



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

JIŽNÍ HANÁ
MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA



Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Jižní Haná**

20. 1. – 20. 6. 2019

Verze 1



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností:.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	36
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	37
Zdroje dat/informací	52
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	52
Odpovědi na evaluační podotázky	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	54
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?.....	54
Zdroje dat/informací	55
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	55
Odpovědi na evaluační podotázky	55
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	59
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	60
Zdroje dat/informací	60
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	60
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	62
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?.....	63
Zdroje dat/informací	63
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	63
Odpovědi na evaluační podotázky	63
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	66
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	67
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	68
Zdroje dat/informací	68
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	68
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	68
Odpovědi na evaluační podotázky	69



Odpověď na evaluační otázku, doporučení	69
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	71
Zdroje dat/informací	71
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	71
Odpovědi na evaluační podotázky	73
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	75
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	76
Zdroje dat/informací	76
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	76
Odpovědi na evaluační podotázky	76
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	80
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	81
Zdroje dat/informací	81
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	81
Odpovědi na evaluační podotázky	81
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	83
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	84
Zdroje dat/informací	84
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	85
Odpovědi na evaluační podotázky	85
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	87
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	88
Zdroje dat/informací	88
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	88
Odpovědi na evaluační podotázky	88
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	91
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	92
Zdroje dat/informací	92
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	92
Odpovědi na evaluační podotázky	93
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	94
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	95



SCLLD MAS Jižní Haná.....	95
Programové rámce SCLLD	95
Struktura a zaměření PR (Programové rámce a opatření)	95
Struktura strategické části strategie.....	96
Průběh evaluace.....	96
Klíčové závěry mid-term evaluace MAS Jižní Haná	98
Oblast evaluace A	98
Oblast evaluace A	98
Oblast evaluace B	99
Oblast evaluace C	100
3.1 Evaluační postup	101
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	101

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	16
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	24
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	34
Tabulka 9 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD MAS Jižní Haná	38
Tabulka 10 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Jižní Haná	52
Tabulka 11 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace	72
Tabulka 13 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY	101



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
DOP	- Dohoda o partnerství
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MAS JH	- Místní akční skupina Jižní Haná
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
MV	- Monitorovací výbor MAS
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení, Valná hromada



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Jižní Haná je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Jižní Haná, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS Jižní Haná provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Jižní Haná v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Jižní Haná.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Jižní Haná jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Jižní Haná.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Jižní Haná provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Jižní Haná podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Vladimíra Vondráčková	Pracovnice MAS
PhDr. Jana Pšejová	Pracovnice MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Jižní Haná se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
-

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Jižní Haná využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Jižní Haná hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností:

Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • MAS může využívat kvalitně zpracované podklady, aktualizace jsou přiměřeně časté, dostatečně prezentované • Získané informace využitím v praxi zvyšují odbornost pracovníků MAS a jejich potenciál v celém procesu administrace výzev • Sledování číslovaných informací umožňuje poměrně rychlou orientaci v „novinkách“ • Kvalitně zpracované analýzy a znalost území umožňují rychlou orientaci v potřebných podkladech 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah a odborná náročnost materiálů způsobuje buď časové zahlcení manažerů, nebo jejich povrchní studiu, zvláště při opakovaném použití. • Vzhledem k delším odstupům mezi přípravou po sobě jdoucích výzev reálně dochází k nutnosti studovat podklady kompletně znovu, což je časově náročné. • Případné přehlednutí aktualizovaného dokumentu (informace) znamená v dalších krocích nutnost upravovat veškeré podklady 	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření a údržba databáze materiálů s jejich průběžnou aktualizací • Kontrola materiálů a jejich aktuálnosti před zahájením přípravy každé výzvy • Systematické shromažďování číslovaných informací včetně stručného sumáře zásadních informací • Umísťování výše uvedených a potřebných informací ve sdíleném virtuálním prostředí, čímž bude zajištěna souhra všech pracovníků MAS • Zřízení společného archivu (zřetelně označeného) již zpracovaných dokumentů a „pomůcek“ pro další využití odděleného od aktuálních materiálů tak, aby nedošlo k nebezpečnému opakovanému využívání již neaktuálních podkladů • Na příslušných www stránkách využívat možnost aviza o změnách. <p style="text-align: right;">Za opatření odpovídá manažer OPZ</p>



Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none">Možnost využívat přehledné šablony a návody usnadňuje samotnou přípravu a snižuje riziko chyb a nutnost jejich opravVyužití možnosti konzultovat během přípravy s ŘO usnadňuje v této fázi pochopení problematikyPodrobná znalost území umožňuje vhodné nastavení výzvy i alokace s ohledem na územíVzhledem k objemu alokovaných prostředků se využití celé alokace ve vhodném termínu jeví optimálníJednoznačnost určení termínů pro vyhlášení výzev umožňuje jejich dostatečné časové plánování	<ul style="list-style-type: none">Náročnost přípravy (přes všechny dobře zpracované podkladové materiály znamená vysokou časovou vytíženost příslušného pracovníka MASPráce vyžaduje schopnost zkoordinovat řadu podkladových materiálů ať z území nebo z ŘO, vytvořit „průnik“ mezi potřebami území a možnostmi danými výzvou často vyžaduje výraznou schopnost koordinaceKomunikace s aktéry v území o jejich potřebách a možnostech je obtížné cílit směrem k možnostem výzvy vzhledem k nízké zkušenosti potenciálních žadatelů s projekty do SF EUV řešených výzvách se projevila vyšší absorpční kapacita území v některých opatřeních již v období přípravy (podrobněji řešeno v následujících částech evaluace	<ul style="list-style-type: none">Udržovat aktuální analýzy potřeb, včetně znalosti území vzhledem k tomu, že se projevuje jako efektivní provazovat potenciál výzev s potřebami územíVyužívat zkušenosti (zpětnou vazbu) kolegů ze zkušených MAS, ovšem s „rezervou“ a respektem k časovému vývoji a odlišnosti prostředíPředávat rozhodovacím orgánům informace o možnostech výzvy, alokacích a potenciálu územíNa příslušných www stránkách využívat možnost aviza o změnách.Ponechávat pokud možno dostatečnou časovou rezervu pro práci se systémem <p>Za opatření odpovídá manažer OPZ</p>
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none">Přehledné podklady umožnily poměrně jasné zpracování a přípravu dokumentace	<ul style="list-style-type: none">Nutnost zdvojit zápis – formát daný MPSV v kontrolních listech zcela neumožňuje zachytit všechny detaily hodnoceníČasová náročnost a nestabilita systému při vkládání příloh do systému může působit stress pro pracovníky v závislosti na termínech a lhůtách	<ul style="list-style-type: none">Používat připravené šablony zápisů v doplňujícím formátu potřebném pro MASSledovat aktualizace dokumentace, ukládat poslední verze s jednoznačnou identifikací do přehledného archivu.Na příslušných www stránkách využívat možnost aviza o změnách.Ponechávat pokud možno dostatečnou časovou rezervu pro práci se systémem <p>Za opatření odpovídá manažer OPZ</p>



<p>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rychlá a věcná komunikace usnadňuje práci pracovníků MAS • Nastavení systému hlasování per rollam usnadňuje ve vhodných situacích celý proces • Proškolení a zkušenost členů PV urychluje společnou práci 	<ul style="list-style-type: none"> • Časová náročnost pro studium materiálů • Vysoká odbornost a „evropština“ komplikuje porozumění některým částem výzvy • Náročnost komunikace v exponovaných obdobích (prázdniny, Vánoce) zvyšuje riziko protahování schvalování 	<ul style="list-style-type: none"> • Používat přehledné souhrny zásadních informací, které umožní orientaci • Používat co nejobecnější jazyk v doprovodných materiálech • Pečlivě časově plánovat celý proces, aby nedocházelo k nežádoucím průtahům způsobeným tím, že schvalování zasáhne do předem identifikovatelných časově náročných období (Vánoce) <p>Za opatření odpovídá manažer OPZ</p>
<p>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Interní postupy mají jednoznačný formát, dobře se s nimi pracuje, ŘO nabízí velmi dobře připravený podklad, který MAS využila a pouze doplnila. • Schvalování probíhá hladce vzhledem ke zkušenostem PV 	<ul style="list-style-type: none"> • Při první přípravě byla vnímána kolize informací v implementační části SCLLD a podmínek daných OPZ. Po konzultaci upřesněny podmínky OPZ 	<ul style="list-style-type: none"> • Při aktualizaci SCLLD upravit implementační část a uvést do souladu <p>Za opatření odpovídá manažer OPZ</p>
<p>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zveřejňování na www stránkách umožňuje členům MAS získat veškeré informace bez odkladu • Rozesílání avíza mailem starostům a členům valné hromady MAS umožňuje smysluplné adresné šíření informací • Dobře funguje zveřejňování informací prostřednictvím obcí – weby, tiskoviny, obecní rozhlas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Systém termínů a podmínek je poměrně složitý, stoupá riziko chyb • Došlo k pochybení při informování ŘO o konání semináře, což bylo vyřešeno okamžitým jednáním a nápravou 	<ul style="list-style-type: none"> • Sestavení harmonogramu povinností a termínů v rámci výzvy v návaznosti na konkrétní termíny výzev včetně jejich vložení do sdíleného kalendáře <p>a opatření odpovídá manažer OPZ</p>



Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> • Komunikace probíhá naprosto hladce a vstřícně, což napomáhá hladké přípravě všech podkladů • Kontaktní osoby jsou vřazeny v seznamu dostupném pro všechny pracovníky MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativa nebyla shledána 	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření nejsou potřebná
---	---	--	--

Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> • Zveřejňování aktuálních vzorů podkladů na jednom místě • Ukládání dokumentů na společném místě včetně sledování nových verzí • Upozorňování na nové verze ve společné skupině v sociální síti – spolupráce v rámci partnerství MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Časté revize dokumentů vedoucí k nutnosti sledování změn a jejich zapracování • Riziko chyb či nepřesností při zpracování podkladů 	<ul style="list-style-type: none"> • Kontrola aktuálnosti vzorů a šablon projektovým manažerem IROP před jejich použitím a v průběhu procesu přípravy dokumentů, kontrola aktuálnosti nezávislým kolegou <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> • Zkušenosti s přípravou výzev za pomoci vytvořených vzorů • Možnost využít šablony a zkušenosti kolegů 	<ul style="list-style-type: none"> • Chybné zadávání údajů do výzev z důvodu nezaznamenání aktuálních změn podkladů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lepší kontrola podkladů manažerem IROP a kontrola jejich souladu s aktuálními vzory <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupnost vzorů dokumentů, rychlé schvalování a kontrola těchto podkladů 	<ul style="list-style-type: none"> • Chyby plynoucí ze špatné provázanosti jednotlivých dokumentů, z nichž daný podklad čerpá. • Složitý proces – schvalování řady dokumentů, riziko opomenutí některého z kroků 	<ul style="list-style-type: none"> • Manažer IROP kontroluje provázanost jednotlivých dokumentů a tuto uvádí. • Dojde ke zpracování harmonogramu – časové osy pro řešení jednotlivých kroků <p>Zodpovídá manažer IROP</p>



Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none">• Věcná spolupráce odpovědného orgánu MAS s kanceláří MAS při schvalování výzvy	<ul style="list-style-type: none">• Nutnost plánování termínu zasedání odpovědného orgánu s ohledem na možnosti členů a dodržení zastoupení všech zájmových skupin a tím i možné prodloužení procesu schvalování výzvy.• Poněkud delší časy pro schvalování vzhledem k náročnosti procesů a zátěži všech zapojených aktérů včetně ŘO	<ul style="list-style-type: none">• Uvedené negativum není zcela eliminovatelné. Vzhledem k nutnosti koordinace většího množství osob a řady proměnných veličin (zejména časových) se jediným vhodným opatřením jeví informování orgánu MAS v dostatečném časovém předstihu a plánování s ohledem na jejich časové možnosti. <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none">• Dostupnost vzorů interních předpisů pro implementaci jednotlivých Programových rámců snižuje riziko vzniku zbytečných chyb.	<ul style="list-style-type: none">• Delší proces schvalování interních předpisů, nutnost plánování aktualizace IP v návaznosti na vyhlášení výzev.• Nutnost řešit aktualizaci IP vzhledem k vývoji postupu a vzniku vzorů.	<ul style="list-style-type: none">• Stanovení harmonogramu vyhlášení výzev a kontrola aktuality IP.• Dostatečná časová rezerva při přípravě a schvalování IP před vyhlášením výzev.• Včasné zajištění aktualizace IP <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none">• Informace jsou k dispozici na webových stránkách, probíhá e-mailová komunikace i informování potenciálních žadatelů přímo v obcích.• Možnost pro žadatele komunikovat přímo s manažery MAS.	<ul style="list-style-type: none">• Je nutno průběžně dodržovat aktualizace www stránek a zveřejňování všech informací při přípravě.• Šíření informací e-mailovou rozesílkou často naráží na přehlcenost potenciálních žadatelů	<ul style="list-style-type: none">• Vzhledem k problémům s webovými stránkami, které jsou primárním zdrojem informací, dojde a návrhu aktualizace www stránek s důrazem na sekci věnovanou výzvám.• Komunikace bude pečlivě doplňována cílenějším oslovením potenciálních žadatelů na základě znalosti území <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none">• Rychlá komunikace a řešení vzniklých situací s nadřazenými orgány.	<ul style="list-style-type: none">• Nutnost sledování personálních změn u kontaktních osob, aby nedocházelo k chybnému zasílání	<ul style="list-style-type: none">• Sledování aktuálních kontaktních osob manažerem IROP.



Proces: Příprava výzev			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Positiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Určený zodpovědný pracovník MAS pro PRV – partnerská komunikace a konzultační podpora • Podklady k výzvám ze strany SZIF zveřejňovány na jednom místě 	<ul style="list-style-type: none"> • Aktualizace dokumentů ze strany MZ a SZIF – nutnost sledování změn • Nepřehledné a nejasné webové stránky SZIF se složitými cestami k jednotlivým procesům 	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné kontroly aktualizací dokumentů v kanceláři MAS s důrazem na období procesu přípravy výzev • Ukládání dokumentů na společných či sdílených úložištích. • Ověření aktuálnosti dokumentů odpovědný pracovníkem MAS před jejich použitím <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Jednodušší proces přípravy ve srovnání s ostatními PR • Spolupráce a konzultace s jinými MAS při přípravě výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> • Práce s neaktuálními dokumenty • Chyby při zpracování údajů 	<ul style="list-style-type: none"> • Důkladná kontrola zodpovědného pracovníka MAS pro PRV • Kontrola aktuálnosti podkladů. <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Připravené formuláře FICHÍ pro danou MAS (stažení z Portálu farmáře) • Konzultace preferenčních kritérií s určeným pracovníkem CP SZIF • Instrukce pro kontrolu Žádosti o dotaci PRV pro každou oblast podpory 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné předávání informací mezi CP SZIF a RO SZIF – rozdílný pohled na výklad preferenčních kritérií pracovníků CP SZIF a RO SZIF, z toho vyplývající nepřesnosti v přípravě ze strany MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Důsledná kontrola provázanosti preferenčních kritérií a požadovaných podkladů k žádosti o dotaci • Konzultace nejasností s pracovníky SZIF při přípravě preferenčních kritérií vč. dopadu na udržitelnosti projektu • Přesné stanovení kontroly preferenčních kritérií během procesu výběru, hodnocení a realizace projektů <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Dobře nastavená spolupráce orgánů MAS a kanceláří MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Složitá organizace a koordinace členů vzhledem k jejich zátěži a náročnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Včasné rozeslání pozvánky a podkladů pro jednání odpovědného orgánu



	<ul style="list-style-type: none"> Operativnost členů orgánů MAS při svolání jednání 	<p>procesu hodnocení – příprava podkladů i jejich studium</p>	<ul style="list-style-type: none"> Dostupnost pracovníků MAS pro příslušná vysvětlení dle potřeb orgánů <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> Možnost konzultace materiálů s jinými MAS Možnost konzultace materiálů se SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> Zdlouhavý proces zpracování a schválení interních postupů odpovědnými orgány Nezkušenost manažerů MAS, pro které je toto nový proces 	<ul style="list-style-type: none"> Dostatečná časová rezerva při přípravě a schvalování IP před vyhlášením výzev Kontrola „4 očí“ Konzultace se SZIF, případně kolegy <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	<ul style="list-style-type: none"> Informace jsou zveřejňovány na stránkách MAS v příslušné sekci E-mailová rozesílka na členy MAS Přímé informování v obcích 	<ul style="list-style-type: none"> Přehlednost struktury webových stránek Aktualizace webových stránek 	<ul style="list-style-type: none"> Určení odpovědného pracovníka kanceláře MAS pro aktualizaci webových stránek Příprava a návrh změny www stránek <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ochota a rychlá reakce pracovníků RO SZIF Olomouc Dobrá znalost problematiky pracovníků RO SZIF Olomouc Pracovní setkání RO SZIF a manažerů 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné předávání informací mezi CP SZIF a RO SZIF – rozdílný pohled na výklad preferenčních kritérií pracovníků CP SZIF a RO SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> Nepodceňovat komunikaci MAS a RO SZIF při vzniklém problému Konzultovat sporné situace při nejistotě a zpracovat příslušná řešení <p>Zodpovídá manažer PRV</p>

• **Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:**

- Při přípravě výzev pracovníci MAS získávají novou odbornost a oceňují možnost poznat systém „z opačné strany“
- Dostupné materiály jsou přehledné a návodné, metodiky mají vysokou úroveň, aktualizacemi (přiměřenými) nedochází k jejich komplikování – jsou tedy pro pracovníky stále přehledné, což usnadňuje práci
- MAS při konzultacích a komunikaci s žadateli využívá zkušenosti svých pracovníků, kteří mají dlouholeté zkušenosti s přípravou a realizací projektů ze svých předchozích působišť. Dochází tak k efektivnímu konzultování již ve fázi přípravy žádostí, alespoň tehdy, pokud se žadatel o konzultování svého záměru uchází.
- V procesu přípravy výzev je nutné dbát na aktualizaci všech dokumentů a sledování změn v podkladech tak, aby nedocházelo k používání neaktuálních dokumentů. S tím souvisí také důsledná příprava podkladů, která co nejvíce eliminuje rizika výskytu chyb a tím i zbytečné



prodlužování celého procesu přípravy výzvy

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> Práce s podklady je přehledná, dokumentace se snaží o co nejminimalističtější přístup, díky čemuž je práce efektivní 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah požadovaného zápisu neodpovídá potřebám MAS a procesu hodnocení, např. vzhledem k řešení problematiky podjatosti při hodnocení a dalších úkolů Riziko práce s neaktuálními dokumenty vzhledem k jejich rozsahu a opakovanému využívání již zpracovaných podkladů 	<ul style="list-style-type: none"> Zpracovávat i nadále rovněž zápis ve formátu, který je obvyklý v MAS a obsahuje veškeré informace Shromažďovat aktuální dokumenty v prostředí strukturovaném a sdíleném pracovníky MAS, před každou výzvou ověřit aktuálnost podkladů Využívat avíza o vložení nových dokumentů na příslušných www stránkách Zodpovídá manažer OPZ
Školení	<ul style="list-style-type: none"> Proškolení členů výběrových a rozhodovacích orgánů probíhá v rámci jejich zasedání, osvědčily se individuální školící diskuse při předávání materiálů a přípravě, členové orgánů je uvítali a následně kvitovali, že samotná práce s dokumenty pro ně byla 	<ul style="list-style-type: none"> Proces je poměrně náročný, školení je obtížné realizovat v krátkém časovém úseku přehledně. 	<ul style="list-style-type: none"> Používat „scénář“ školení – návrh jednoduchých postupů přehledně sestavený pro členy orgánů s výstupem „do ruky“ – stručným přehledem jednotlivých kroků, podmínek a uzlových bodů procesu.



	výrazně snazší a efektivnější. Jedná se tedy o smysluplnou časovou investici.		<ul style="list-style-type: none"> Zodpovídá manažer OPZ
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> Samotné zadání výzvy do systému je dobře popsáno v podpůrných materiálech, pokud jsou připraveny dobře všechny materiály (samotná výzva a její přílohy), do systému se využívají již připravená data. 	<ul style="list-style-type: none"> Práce se systémem je časově náročná a nepředvídatelná – systém je „vrtošivý“ a objevují se nepředvídatelné chyby, a to i v práci na různých výzvách v jednom období. Vkládání dokumentů je časově náročné, může docházet k časovým tísňím Posílání depeší je málo automatizováno, může docházet k omylům při výběru adresátů atd. 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechávat dostatečnou časovou kapacitu pro práci se systémem tak, aby případné technické obtíže neovlivnily předložení žádosti V případě pochybností aktivně komunikovat s technickou podporou Udržovat aktuální seznam kontaktních osob včetně přesného znění jména kontaktu v databázi systému. <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> Řešení změn je dobře popsáno a podpora kontaktní osoby – manažera rychlá a věcná 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenali jsme, s výjimkou získávání zkušeností 	<ul style="list-style-type: none"> Zodpovědný: Manažer PR OPZ
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> Zkušenost manažera s realizací jiných seminářů, PS Zpětná vazba z území pro MAS Věcné reakce a zájem ze strany žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost přípravy semináře včetně prezentace 	<p>Ponechání dostatečné časové kapacity pro přípravu Příprava materiálů pro účastníky setkání</p> <ul style="list-style-type: none"> Zodpovědný: Manažer PR OPZ
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> Znalost místních podmínek pracovníků kanceláře, dobře zpracovaná strategie MAS Konzultace přináší dobré výsledky – zpracování projektů se vyhne zbytečným komplikacím, stoupá znalost pracovníků i žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Složitost/ odbornost problematiky/ provázanost Komplikovanost řešení některých vazeb na legislativu a plánovací procesy, kdy žadatel tápe a řešení je nejasné. 	<ul style="list-style-type: none"> Zpracování manažera PR OPZ Průběžné vzdělávání a konzultace, využití příkladů dobré praxe. <p>Zodpovědný: Manažer PR OPZ</p>
Příjem žádostí o dotaci (<ul style="list-style-type: none"> Jsou vkládány do systému 	<ul style="list-style-type: none"> Složitě zpracování 	<p>Udržování aktuální databáze kontaktů k jednotlivým projektům a ponechání</p>



		<ul style="list-style-type: none"> • Nepružná funkce systému pro administraci, (např. nelze automatizovat příjemce depeší atd., čímž stoupá riziko chyb) 	<p>dostatečné časové rezervy pro práci se žádostmi.</p> <p>Zodpovědný: Manažer PR OPZ</p>
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> • www stránky, na které jsou potenciální žadatelé zvyklí • Cílená komunikace s obcemi a potenciálními žadateli, 	<p>Nebyla shledána negativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Udržení aktuálních informací na www stránkách • Udržení databáze potenciálních žadatelů • Informování prostřednictvím obcí <p>Zodpovídá: Manažer OPZ</p>

Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> • Snadná dostupnost podkladů pro práci s MS2014+ na jednom místě. • Využití podkladů výrazně usnadňuje a urychluje následný proces práce s MS2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> • Používání neaktuální verze či metodického podkladu stoupá riziko výskytu chyb při práci v MS2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> • Kontrola aktuálnosti a úplnosti podkladů. • Vznik sdíleného archivu dokumentů a průběžná kontrola podkladů z hlediska jejich kompletnosti a aktuálnosti <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Školení	<ul style="list-style-type: none"> • Zkušenosti pracovníků MAS z rolí projektových manažerů jsou využívány při vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> • Časová náročnost přípravy • Potřeba cíleného informování o školeních 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponechání dostatečné časové kapacity pro přípravu podkladů • Udržování aktivního seznamu kontaktů pro cílené informování



	<ul style="list-style-type: none">• Prezentace pomáhají žadatelům v uspořádání přípravy projektu a stanovení cílů		Zodpovídá manažer IROP
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none">• Dostupnost podkladů pro zadávání výzev do MS a jejich využívání značně urychluje a zjednodušuje práci při zadávání výzvy	<ul style="list-style-type: none">• Chybné zadávání údajů v důsledku nedodržování informací uvedených v metodických podkladech pro zadávání výzev MS.	<ul style="list-style-type: none">• Vzdělávání - dobrá znalost systému MS a metodických podkladů pro zadávání výzev Zodpovídá manažer IROP
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none">• Nemáme zkušenosti, neproběhla změna.	<ul style="list-style-type: none">• Nemáme zkušenosti	Zodpovídá manažer IROP
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none">• Zájem o semináře ze strany žadatelů eliminuje možné chyby při podávání žádostí. Podporujeme účast zájemců a adresně je oslovujeme. Na seminář přímo navazuje nabídka konzultací.• Využití zkušeností pracovníků kanceláře MAS z práce projektových manažerů.	<ul style="list-style-type: none">• Časová náročnost přípravy na vzdělávání	<ul style="list-style-type: none">• Ponechání dostatečné časové kapacity na přípravu• Sporné otázky vyjasnit prostřednictvím konzultací v dostatečném předstihu Zodpovídá manažer IROP
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none">• Průběžná konzultace s žadatelem v rámci celého procesu podávání žádostí.• Komunikace s ŘO v případě komplikovaných dotazů žadatelů vzešlých z konzultační činnosti.• Pracovníci MAS mohou využívat své zkušenosti se zpracováním projektů.	<ul style="list-style-type: none">• Časová náročnost konzultační činnosti především v období vyhlášení výzvy.	<ul style="list-style-type: none">• Pečlivé plánování konzultací s ohledem na časové možnosti žadatele• Možnost využití elektronických forem konzultace včetně konferenčních hovorů (Skype) Zodpovídá manažer IROP
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none">• Systém pracuje samostatně	<ul style="list-style-type: none">• Nestabilita systému může ovlivňovat nebo znejišťovat žadatele.	<ul style="list-style-type: none">• Nutnost rychle a pružně řešit obtíže žadatelů se systémem, konzultovat nejasnosti, neustále se vzdělávat v práci se systémem – udržovat si znalosti.



			Zodpovídá manažer IROP
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> • Informování o výzvách probíhá prostřednictvím webových stránek • Užití rozesílky mailem • Užití osobních konzultací. • Přímé šíření informací prostřednictvím spolupráce s 	<ul style="list-style-type: none"> • Složitost uváděných informací může na potenciální žadatele působit demotivujícím způsobem. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pečlivá příprava a aktualizace informačních kanálů. • Příprava aktualizace www stránek <p>Zodpovídá manažer IROP</p>

Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> • Určený zodpovědný pracovník MAS pro PRV • Podklady dostupné na jednom místě – web SZIF, Portál farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> • Jiný monitorovací systém pro PRV (Portál farmáře) a pro ostatní OP (IROP, OPŽP – MS2014+) • Nepřehlednost struktury Portálu farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce pracovníků MAS se zodpovědným pracovníkem SZIF • Postupná tvorba manuálu pro práci se SZIF (jednoduché návodné pracovní listy) <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
Školení	<ul style="list-style-type: none"> • Pracovní setkání RO SZIF a manažerů MAS – řešení aktuálních problémů při administraci výzev a projektů, předávání informací 	<ul style="list-style-type: none"> • Chybí tematicky zaměřené školení pro MAS v souvislosti s vyhlášením výzev 	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné sledování možností vzdělávání a organizace času tak, aby měli pracovníci aktuální informace.



	<ul style="list-style-type: none"> Spolupráce a konzultace s jinými MAS 		Zodpovídá manažer PRV
Zadání výzvy do MS/PF	Možnost využít pro zadávání výzvy do Portálu farmáře metodickou příručku	<ul style="list-style-type: none"> Odlišný proces od ostatních systémů, nepřehledná struktura 	<ul style="list-style-type: none"> Nutnost získat zkušenosti a nastudovat systém tak, aby se práce s výzvami stala součástí znalostního portfolia pracovníků MAS
			Zodpovídá manažer PRV
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> Změnu vyhlášené výzvy MAS v rámci PRV neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> Změnu vyhlášené výzvy MAS v rámci PRV neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> Vždy snaha o dobré nastavení výzvy tak, aby ke změnám nemusela MAS přistupovat
			Zodpovídá manažer PRV
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> Termín semináře pro žadatele je zveřejňován spolu s vyhlášením výzvy Podklady jsou na www stránkách dostupné všem zájemcům Adresné šíření informací s podporou obcí Nabídka konzultací pro žadatele přímo po ukončení semináře. 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost přípravy semináře Detailní neznalost pracovníků MAS všech oblastí podpory – důsledkem je nezodpovězení specifických dotazů přímo na semináři a nutnost následných konzultací 	<ul style="list-style-type: none"> Pozvánky na seminář distribuovat i jinými cestami než prostřednictvím webu (např. mailing, regionální tisk, webové stránky obcí) Kvalitní odborná příprava pracovníků kanceláře MAS
			Zodpovídá manažer PRV
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> Komunikace s RO SZIF při specifických dotazech Sdílení zkušeností z konzultací mezi pracovníky MAS – rychlejší cesta k získání odbornosti. Poskytování konzultací jak v kanceláři MAS, tak přímo u žadatelů. 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost konzultací a přípravy na ně, včetně odpovídání na otázky, které je nutno konzultovat s kontaktním pracovníkem. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně plánovat čas pro konzultace a vyčlenit mu dostatečnou kapacitu Zpracovat nejčastější dotazy pro www stránky (dotazy s četností větší než pět opakování)
			Zodpovídá manažer PRV



Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none"> • Přílohy jsou vkládány na Portál farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> • Portál farmáře neumožňuje nahrát objemově větší soubory (nad 10 MB) • V případě technických problémů Portálu farmáře hrozí nezaregistrování žádosti • Specifická práce s dokumenty, které je nutno podepsat ze strany MAS, ale následně je na PF musí vložit žadatel sám – zvyšuje se riziko chyb 	<ul style="list-style-type: none"> • Informování žadatelů o možných problémech s registrací žádostí v poslední den výzvy • Ponechání dostatečné časové kapacity pro konzultační činnost, zvláště v závěrečných dnech výzvy. <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> • Webové stránky MAS • Určený pracovník MAS pro PRV • Seminář pro žadatele a příjemce • Emailová rozesílka • Cílené informování s podporou obcí 	<ul style="list-style-type: none"> • Riziko nezveřejnění úplného komplexu informací na www stránkách – ztráta informací pro potenciální žadatele 	<ul style="list-style-type: none"> • Pečlivá kontrola zveřejnění všech informací na www stránkách • Vést aktualizovaný seznam „uzlových“ aktérů, jejichž prostřednictvím jsou informace šířeny <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

- Při vyhlášení výzev pracovníci MAS získávají novou odbornost a oceňují možnost poznat systém „z opačné strany“
- Dostupné materiály jsou přehledné a návodné, metodiky mají vysokou úroveň, aktualizacemi (přiměřenými) nedochází k jejich komplikování – jsou tedy pro pracovníky stále přehledné, což usnadňuje práci
- Vzhledem ke 3 vyhlášeným výzvám do konce roku 2018 MAS považuje získanou zkušenost za dostatečnou a v procesu se pracovníci cítí poměrně orientovaní, což nic nemění na fakt jeho naddimenzované komplikovanosti, a to včetně příliš těsného vymezení témat, která MAS mohou podporovat a příliš okleštěných možností využití finančních prostředků (např. děti na příměstském táboře nelze v rámci projektu ani vzít na exkurzi, protože to přesahuje sféru „hlídání“ dětí).
- Za zvláště náročné MAS považuje provázání podmínek daných v rámci podpory sociálních služeb, resp. takových, které navazují na Zákon



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

o sociálních službách, kdy je nutno komunikovat rovněž v krajském úřadě tak, aby žadatelé měli splněny potřebné kroky k zařazení do Střednědobého plánu sociálních služeb.

- MAS při konzultacích a komunikaci s žadateli využívá zkušenosti svých pracovníků, kteří mají dlouholeté zkušenosti s přípravou a realizací projektů ze svých předchozích působišť. Dochází tak k efektivnímu konzultování již ve fázi přípravy žádostí, alespoň tehdy, pokud se žadatel o konzultování svého záměru uchází.



Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> MAS používá proškolení hodnotitelů (výběrové komise) individuálními konzultacemi a společně proškolení. Osvědčilo se individuální proškolení v první výzvě, kdy bylo možno s jednotlivými členy komise probrat veškeré části hodnocení a reagovat na jejich podněty. Vzhledem k tomu, že následně členové VK získávají sami zkušenosti, jsou následující školení již vždy pouze ve skupinovém formátu s možností konzultací na vyžádání. 	<ul style="list-style-type: none"> V úvodních výzvách bylo proškolení náročné vzhledem k nedostatečné zkušenosti pracovníků MAS a náročnosti procesu. Toto negativum se získáváním zkušeností přirozeně zaniklo. 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutno zavádět <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> MAS využívá podklady pro kontrolu, kontrola FNaP probíhá bez komplikací, v případě vyžádání doplnění doplňuje informaci depeší pro žadatele nabídkou konzultace, aby bylo možné vyřešit případné 	<ul style="list-style-type: none"> Vkládání informace do systému je poměrně časově náročné, jeho nepružnost a nedostatečná provázanost (např. neprovázanost systému depeší na kontaktní osoby projektu) zvyšuje nebezpečí chyb (např. odeslání depeší na špatné kontakty) tuto 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechat si dostatek času pro práci se systémem Vést seznam kontaktních osob v projektech společně s jejich přihlašovacími jmény <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>



	nejasnosti. Žadatelé tuto možnost čteně využívají.	náročnost zvyšuje spolu s rizikem, že žadatel nebude mít informaci o nutnosti řešit doplňující informace	
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none">MAS spolupracuje se zkušenými hodnotiteli, spolupráce je hladká, výstupy srozumitelné a dostatečné pro VK, hodnotitelé ochotně předávají informace VK, vysvětlují svá stanoviska a důvody. Osvědčil se výběr hodnotitelů z dostupné vzdálenosti.	<ul style="list-style-type: none">Nutnost zpracovat externí posudek prodlužuje hodnocení	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutno zavádět Zodpovídá manažer OPZ
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none">Podklady jsou po dohodě s členy VK předávány v elektronické podobě, osvědčuje se dohoda o jejich přípravě v tištěných verzích na vyžádání. Jsou předávány v dostatečném předstihu se stručným souhrnem klíčových informací a doplněny posudky externích hodnotitelů. Tato praxe se osvědčila a hodnotitelům vyhovuje.Na vyžádání jsou členům VK opakovaně zaslány klíčové dokumenty, jako jsou obecná či specifická pravidla a další dokumenty. Specifické dokumenty, s nimiž hodnotitelé v předchozích výzvách nemuseli pracovat, jsou zasílány všem	<ul style="list-style-type: none">Kromě náročnosti celého procesu a množství materiálů, které je nutno hodnotitelům předávat nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">Umístit pro hodnotitele na www stránky k příslušné výzvě vždy odkazy na všechny relevantní dokumenty, aby mohli využívat jednoduché hypertextové nalézání potřebných podkladů. Zodpovídá manažer OPZ



Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	<ul style="list-style-type: none">MAS se snaží dodržovat definované postupyMAS používá přehledný „termínovník“, který na časové ose přehledně řadí jednotlivé termíny a s nimi spojené úkoly a povinnosti	<ul style="list-style-type: none">Vzhledem k názornosti využívaných podkladů a postupů nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutno přijímat opatření <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none">Vzhledem k názornosti a jednoznačnosti vzorových podkladů se MAS osvědčuje držet se těchto postupů bez vlastních „inovací“Osvědčilo se nechat hodnotitelům dostatečný prostor k diskusi a objasňování stanovisek s doplněním na případných nejasnostech ve vazbách na bodová hodnocení, aby mohlo dojít ke skutečné shodě komiseZpracování dokumentace probíhá ve spolupráci členů VK a pracovníků MAS, kteří VK předkládají příslušné podkladyNa vyžádání může na jednání komise přijet expert a vysvětlit jednotlivé části svého posouzení.	<ul style="list-style-type: none">S výjimkou časové a odborné náročnosti dané pravidly programu nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">Nadále počítat při přípravě a realizaci jednání komise s dostatečným časovým rámcem, aby bylo možno diskutovat o jednotlivých částech hodnocení.Pro přehlednost a jednoznačnost promítat právě řešené části projektů a klíčové informace pro VK dataprojektorem <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none">MAS přezkumné řízení neřešila	<ul style="list-style-type: none">MAS přezkumné řízení neřešila	<ul style="list-style-type: none">MAS přezkumné řízení neřešila <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>



Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none">• Záznamy jsou bez zbytečného odkladu a v definovaných lhůtách umístovány na www stránky MAS včetně zápisů• Povinnosti související se zveřejňováním jsou součástí přehledného „termínovníku“	<ul style="list-style-type: none">• Je nutné pečlivě sledovat, aby nedošlo k opomenutí zveřejnění některé povinné informace a tím k porušení transparentnosti výběru	<ul style="list-style-type: none">• Opatření není nutno definovat <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)	<ul style="list-style-type: none">• Žadatelé jsou v souladu s platnými postupy informování prostřednictvím systému• Osvědčilo se doplnit tuto informaci o méně formální upozornění kanály, které jsou pro uživatele méně bariérové (e-mail). MAS tak eliminuje riziko vyřazení projektu z důvodu nekomunikování žadatele. Tento krok MAS vnímá jako podporu méně zkušených žadatelů, kteří s podporou MAS získávají i projektové dovednosti a do budoucna tak mohou ovlivnit celkový rozvoj regionu	<ul style="list-style-type: none">• Systém využívá místy neprovázaná data, depeše je nutno adresovat ručně, což může působit obtíže při doručování informací	<ul style="list-style-type: none">• Vést seznamy uživatelských jmen kontaktních osob projektů. Průběžně je aktualizovat. <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>
Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	<ul style="list-style-type: none">• Žádosti jsou předávány přesně definovaným postupem. MAS je dodržuje bez snah o vlastní „inovace“• Postup je v souhrnu zařazen do „termínovníku“ postupu	<ul style="list-style-type: none">• Nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">• Není nutno realizovat ani tvořit opatření. <p>Zodpovídá manažer OPZ</p>



Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Školení hodnotitelů probíhá průběžně, vzhledem ke zkušenostem pracovníků MAS a aktivnosti členů orgánů jsou zkušenosti pouze pozitivní 	Časová náročnost přípravy	<p>Ponechání dostatečné časové kapacity.</p> <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Kontrolní list nabízí dostatečnou metodickou podporu pro kontrolu FNaP. Telefonická konzultace umožňuje pružné dovysvětlení nejasností 	<ul style="list-style-type: none"> Občasná sporná práce systému pro administraci žádostí může způsobit zdržení a časové ztráty při řešení technických komplikací 	<ul style="list-style-type: none"> Vhodné naplánování provádění kontroly FNaP s ohledem na termíny uvedené v interních postupech. <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> V IROP nejsou externí hodnotitelé využíváni 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní vzhledem k nevyužívání této role. 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Předání podkladů probíhá v dostatečném časovém předstihu tak, aby měli všichni členové čas na prostudování obdržovaných materiálů. Elektronické předání podkladů umožňuje žadatelům pružnou práci bez přenášení dokumentů 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná době věnovaná studie podkladů ze strany hodnotícího orgánu může mít dopad na hodnocení projektu (jak v pozitivním, tak i negativním smyslu) 	<ul style="list-style-type: none"> Manažer zašle či předá podklady členům hodnotícího orgánu v dostatečném časovém předstihu. Průběžně nabízí konzultační podporu k dovysvětlení nejasností <p>Zodpovídá manažer IROP</p>



	a podporuje udržitelné jednání MAS		
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	<ul style="list-style-type: none"> • Orgány MAS jsou informovány prostřednictvím elektronické komunikace • Předtím je ověřena možnost účasti telefonicky a následně je upřesněn termín. • Komunikace s ŘO a informování probíhá dle platných IP a lhůty jsou dodržovány. 	<ul style="list-style-type: none"> • I přes rozesílání informací o datech jednání a také následné kontrole telefonicky dochází k problematice dodržování avizovaných termínů. Toto má vliv na celkové zpoždění jednání orgánů, případně na nutnost řešení nového jednání. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manažer MAS provádí informování orgánů MAS o termínech více způsoby, aby bylo co nejvíce zamezeno nedodržení termínů. Opakovaně ověřuje účast členů na jednání a složení skupiny vzhledem k zajištění usnášenischopnosti <p>Zodpovídá manažer IROP</p>
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none"> • Výběrový orgán zpracovává samostatně hodnocení a připravuje si argumentaci na základě podkladů. • Vypracování kontrolního listu probíhá souběžně s hodnocením a je společně odsouhlaseno 	<ul style="list-style-type: none"> • Výběrový orgán MAS nemusí mít vždy dostatečné znalosti pro správné provedení hodnocení. Některá kritéria vyžadují hlubší znalost dané problematiky, kterou někteří členové výběrového orgánu nemusejí mít vzhledem k různorodému složení členů. Tento nedostatek může mít vliv na provedené hodnocení případně délku hodnocení vzhledem k nutnosti shody všech hodnotitelů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vzhledem k různorodému složení členů komise není reálné, aby měl každý člen dostatečné znalosti v dané problematice. Při výběru hodnotící komise by měli být zastoupeni především členové výběrového orgánu, kteří jsou schopni orientace v dané problematice a tím i schopni zajistit kvalitní věcné hodnocení. • Pracovníci MAS nabízejí podporu průběžně a reagují na dotazy členů výběrového orgánu po odborné stránce. <p>Zodpovídá manažer IROP</p>



Vyřizování řízení přezkumného	Přezkum nebyl realizován	Přezkum nebyl realizován	Přezkum nebyl realizován Zodpovídá manažer IROP
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none">• Probíhá bezproblémově, záznamy jsou zveřejňovány	<ul style="list-style-type: none">• Riziko opomenutí zveřejnění dokumentů je nutno průběžně sledovat	<ul style="list-style-type: none">• Sledování časové osy realizace jednotlivých kroků (checklist pro kontrolu procesu), opakovaná kontrola zveřejnění potřebných dokumentů. Zodpovídá manažer IROP
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNAP a VH (prostřednictvím MS2014+/- e-mailem)	<ul style="list-style-type: none">• Probíhá prostřednictvím prostředí systému MS2014, postup je nutno dodržet,• Osvědčila se tvorba excelové databáze kompetentních uživatelů MS2014 k jednotlivým projektům• Osvědčuje se potvrzování předání výsledků mailem/telefonicky.	<ul style="list-style-type: none">• Časté zpracovávání žádostí externími firmami ztěžuje předávání informací zasílaných prostřednictvím MS2014 žadateli• Neorientace žadatelů v systému a nenastavení příslušných avíz komplikuje komunikaci s uživateli prostřednictvím systému.• Nemožnost automaticky odeslat depeše osobám odpovědným za projekt zvyšuje riziko chyb	<ul style="list-style-type: none">• Informování žadatelů takovou formou, která zajistí, aby byla informace předána také žadateli• Vedení databází osob zodpovědných za projekty a e-mailových kontaktů. Zodpovídá manažer IROP
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	<ul style="list-style-type: none">• Dobrá metodická podpora pro fázi předání projektů na ŘO	<ul style="list-style-type: none">• Nutné dodržení správného postupu předání, v případě chyb dochází k prodlužování celého procesu předání	<ul style="list-style-type: none">• Důsledná kontrola a dodržování doporučených postupů tak, aby bylo zabráněno pochybení a tím i prodlužování procesu. Zodpovídá manažer IROP



Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Školení hodnotitelů provádíme společně, sdílení zkušeností a dotazů napomáhá rychlému dosažení potřebných znalostí. 	<ul style="list-style-type: none"> Ne vždy je účast všech členů výběrové / hodnotící komise 	<ul style="list-style-type: none"> Zasílat pozvánku na školení hodnotitelů v dostatečném časovém předstihu V případě potřeby zajistit individuální proškolení v kancelář MAS (hodnotitelů, kteří nebyli přítomni na školení) <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Instruktažní listy pro kontrolu žádostí jsou dostatečně podrobné Kontrolu provádí 2 pracovníci kanceláře MAS pro zajištění nízké chybovosti a sdílení informací a znalostí. 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost kontrol Dvojitá kontrola – kontrolu FNaP provádí jak MAS, tak i SZIF – různý výklad některých kontrolních kritérií komplikuje proces pro MAS i pro žadatele 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledná kontrola FNaP odpovědným pracovníkem MAS pro PRV, zaznamenávání komplikovanějších situací pro příští výzvy (interní FAQ) Konzultace nejasností s pracovníkem SZIF co nejdříve <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů –	<ul style="list-style-type: none"> Není využíváno 	<ul style="list-style-type: none"> Není využíváno 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutno zavádět <p>Zodpovídá manažer PRV</p>



částkových kontrolních listů atp.)			
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none">Podklady jsou předávány v el. podobě; na vyžádání i v tištěné podobě (konkrétní dokument) v dostatečném předstihuOsvědčuje se nabízet konzultační podporu tak, aby se hodnotitelé dotazovali na nejasnosti	<ul style="list-style-type: none">Náročný proces s potřebou investovat čas do přípravy členů orgánů i pracovníků MAS	<ul style="list-style-type: none">Ponechání dostatečného času na přípravu podkladů i konzultační podporu členů orgánu. <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	<ul style="list-style-type: none">Je využívána upracovaná časová osa ke každé výzvě s vyznačením všech lhůt	<ul style="list-style-type: none">V rámci PRV nebyly detekovány	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutno zavádět, postačí sledovat stálou funkčnost zvolených metod. <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none">Hodnocení provádí celá výběrová komise, která hodnotí ve shodě, což členy vede k významné odpovědnosti za přípravu	<ul style="list-style-type: none">Povinný formulář prezenční listiny připravený ze strany SZIF je poměrně složitý a málo přehlednýRO SZIF zpochybňuje rozhodnutí výběrové komise u některých preferenčních kritérií a vyžaduje přehodnocení rozhodnutí výběrové komise	<ul style="list-style-type: none">Předem dobře vykomunikovat s RO SZIF preferenční kritéria a jejich výklad <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none">Nebylo řešeno	<ul style="list-style-type: none">Nebylo řešeno	<ul style="list-style-type: none">Nebylo řešeno <p>Zodpovídá manažer PRV</p>



<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> V rámci PRV jsou seznamy předložených a vybraných projektů neprodleně zveřejňovány na webu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> V rámci PRV jsme nezaznamenali 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutno zavádět <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none"> V rámci PRV jsou zasílány informace mailem 	<ul style="list-style-type: none"> Odlišnost Portálu farmáře a MS2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutno ze strany MAS zavádět <p>Zodpovídá manažer PRV</p>
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Určený zodpovědný pracovník MAS pro PRV komunikuje se žadatelem i SZIF pro zjednodušení a orientaci všech aktérů. 	<ul style="list-style-type: none"> Odlišnost předkládání žádostí PRV oproti jiným OP – pracovníci MAS musí umět pracovat s více systémy a akceptovat jejich specifika. Portál farmáře neumožňuje nahrát objemově větší soubory (nad 10 MB) 	<ul style="list-style-type: none"> Plánovat si práci s dostatečnou časovou rezervou <p>Zodpovídá manažer PRV</p>

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

- MAS má zkušenost s tím, že členové VK považují proces hodnocení za náročný, vyžadující intenzivní přípravu. Materiály dostávají k dispozici dohodnutou formou, mají k dispozici možnost individuálně konzultovat nejasnosti v jednotlivých krocích procesu.
- Současně má dobrou zkušenost s průběžným vzděláváním a informováním VK
- MAS využívá vzory a připravené podklady, dodržuje jejich formát, pouze doplňuje vlastními zápisy
- Využívá spolupráci s vysoce odbornými experty, kteří zpracovávají posudky, ale rovněž jsou ochotni na vyžádání své stanovisko VK zdůvodnit
- Pracnost a složitost procesu s řadou termínů a dílčích povinností MAS sleduje na přehledném „termínovníku“ tak, aby nedocházelo k chybovým situacím, které následně ohrožují hodnocení jednotlivých projektů, případně celou výzvu.



Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

1 Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<ul style="list-style-type: none">Komunikace v území je na dobré úrovni. Dochází k využití více nástrojů komunikace, především s ohledem na typ informace a také s ohledem na cílovou skupinu, které je informace určena.Primárně jsou informace šířeny prostřednictvím www stránek a cíleného mailingu	<ul style="list-style-type: none">Vzhledem k zahlcenosti informacemi mohou zasílané informace zůstat nepovšimnuty a členové MAS a stakeholdeři v území mohou nevyužít možnosti účasti v jednotlivých kolech žádosti o dotaci.	<ul style="list-style-type: none">Lépe dohlížet na zveřejňování zaslaných informací na webech členských obcí MAS.Cíleně informovat potenciální žadatele. <p>Zodpovídá hlavní manažer SCLLD</p>
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none">MAS využívá tuto formu komunikace zřídka – pouze k propagaci nových aktivit články	<ul style="list-style-type: none">Nejsou shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutno přijímat opatření. <p>Zodpovídá hlavní manažer SCLLD</p>



1 Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	v měsíčníku Hulíňan a na www stránkách MAS a obcí.		
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	<ul style="list-style-type: none"> MAS spravuje webové stránky svépomocí, není tedy problémem uveřejňovat informace na webu, otázkou je pouze riziko omylu. 	<ul style="list-style-type: none"> Informace mohou být pro žadatele nepřehledné a příliš „evropské“, což je odradí od podrobnějšího studia 	<ul style="list-style-type: none"> Vhodná forma uveřejňování informací na webových stránkách doplňkových informací přístupným způsobem <p>Zodpovídá hlavní manažer SCLLD</p>
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	<ul style="list-style-type: none"> Komunikace s potenciálními žadateli je na dobré úrovni. Kancelář MAS má přehled o potenciálních žadatelích a udržuje s nimi kontakt. Žadatelé jsou poměrně aktivní 	<ul style="list-style-type: none"> I přes dobrou komunikaci s žadateli nelze postihnout všechny potenciální žadatele v území a zamezit špatné informovanosti, která může mít dopad na kvalitu projektu. Problémem může být rovněž podcenění náročnosti procesu ze strany žadatele. 	<ul style="list-style-type: none"> Volba vhodného způsobu komunikace s ohledem na žadatele. Doplnění informací o formu individuální podpory a konzultací. <p>Zodpovídá hlavní manažer SCLLD</p>
NEPOVINNÉ HODNOCENÍ			
Animace škol	<ul style="list-style-type: none"> Školy začínají projevovat zájem o podporu a spolupráci, jeví se, že počáteční nedůvěra se transformovala ve spolupráci 	<ul style="list-style-type: none"> I přes velkou propagaci stále školy váhají, zda spolupracovat 	<ul style="list-style-type: none"> Využití členských obcí MAS v šíření informací o bezplatné animační činnosti pro školy a vysvětlení výhod pro školy

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):

- Komunikace i animační činnost je v území na rostoucí úrovni, počáteční nedůvěra a ostražitost mizí.
- Postupně dochází k podpoře škol, které by nebyly schopny samy zpracovat a administrovat žádosti o dotaci
- Podobná služba, jako je animace škol by byla přínosná i v rámci jiných operačních programů a umožnila dosáhnout na podporu více uživatelům, kteří nedovedou svépomocí zpracovat žádost.



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Jižní Haná
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Jižní Haná s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Jižní Haná vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Jižní Haná ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Jižní Haná ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Jižní Haná zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)



- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?



Tabulka 5 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD MAS Jižní Haná

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
<ul style="list-style-type: none"> Špatný stav chodníků a komunikací Vysoká dopravní zátěž Špatná infrastruktura pro hromadnou dopravu 	<ul style="list-style-type: none"> Výhodná poloha a dopravní dostupnost 	<ul style="list-style-type: none"> Využití dotací 	<ul style="list-style-type: none"> Nízké příjmy v regionu 	<ul style="list-style-type: none"> Zastaralá technická infrastruktura Zastaralé veřejné osvětlení Špatný stav chodníků a místních komunikací Rekonstrukce TI Rekonstrukce veřejného osvětlení Rekonstrukce chodníků a místních komunikací 	1.1.1 Podpora bezpečnosti dopravy	1.1 Bezpečná dopravní infrastruktura
<ul style="list-style-type: none"> Péče o seniory Chátrající či nedoplňovaný městský mobiliář 	<ul style="list-style-type: none"> Dobrá občanská vybavenost Rozvíjející se sociální služby 	<ul style="list-style-type: none"> Lidský potenciál Využití dotací 	<ul style="list-style-type: none"> Konkurence blízkých měst Sociální problémy Stárnutí populace 	<ul style="list-style-type: none"> pokles počtu obyvatel stárnutí populace pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků Zastaralé vybavení škol a školských vybavení 	<ul style="list-style-type: none"> 1.2.1 Infrastruktura v obcích 	<ul style="list-style-type: none"> 1.2 Zajistit občanskou vybavenost



	<ul style="list-style-type: none">• Klidné bydlení•			<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek volnočasových a kulturních aktivit• Zastaralý a nedoplňovaný mobiliář• zamezit vysídlování obyvatel• podpora zaměstnanosti• podpora drobných podnikatelů• rekonstrukce modernizace škol a školských zařízení• Udržení stávající sítě základních škol• Podpora neformálního zájmového vzdělávání• Podpora kulturního a společenského života• Zvýšení dostupnosti sociálních služeb• Rozšiřování a obnova mobiliáře		
<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek služeb• Úbytek řemeslníků	<ul style="list-style-type: none">• Výhodná poloha a dopravní dostupnost• Živnostníci	<ul style="list-style-type: none">• Dotační prostředky• Mezilidská výpomoc	<ul style="list-style-type: none">• Konkurence blízkých měst	<ul style="list-style-type: none">• Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce• Úbytek řemeslníků• Sladění nabídky a poptávky na trhu práce	<ul style="list-style-type: none">• 1.3.4 Vznik a rozvoj sociálních podniků	<ul style="list-style-type: none">• 1.3 Podpora rozvoje podnikání



	<ul style="list-style-type: none">Možnost zaměstnáníDobré podmínky pro zemědělskou výrobu	<ul style="list-style-type: none">Průmyslová zóna Holešov	<ul style="list-style-type: none">Složitá a nefunkční legislativaStálý tlak na vyšší výkon	<ul style="list-style-type: none">Podpora drobného podnikáníPodpora vzdělávání v tradičních oborech		
<ul style="list-style-type: none">Zastaralé vybavení MŠ, ZŠÚbytek obyvatelNedostatek služebÚbytek řemeslníků	<ul style="list-style-type: none">Sít' základních školMožnost zaměstnáníTradice a jejich udržování	<ul style="list-style-type: none">Průmyslová zóna HolešovLidský potenciál	<ul style="list-style-type: none">Konkurence blízkých městSociální problémyNízké příjmy v regionu	<ul style="list-style-type: none">pokles počtu obyvatelstárnutí populacepokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníkůZastaralé vybavení škol a školských vybaveníNedostatek volnočasových a kulturních aktivitZastaralý a nedoplňovaný mobiliářRozdílná nabídka a poptávka na trhu práceÚbytek řemeslníkůSladění nabídky a poptávky na trhu prácePodpora drobného podnikáníPodpora vzdělávání v tradičních oborech	<ul style="list-style-type: none">2.3.1 Dobré vzdělání - základ pro kvalitní profesní orientaci	<ul style="list-style-type: none">2.3 Umožnit vzdělání obyvatelům a zasadit se o živé podnikatelské prostředí



				<ul style="list-style-type: none">• zamezit vysídlování obyvatel• podpora zaměstnanosti• podpora drobných podnikatelů• rekonstrukce modernizace škol a školských zařízení• Udržení stávající sítě základních škol• Podpora neformálního zájmového vzdělávání• Podpora kulturního a společenského života• Zvýšení dostupnosti sociálních služeb <p>Rozšiřování a obnova mobiliáře</p>		
<ul style="list-style-type: none">• Zastaralé vybavení MŠ, ZŠ• Úbytek obyvatel• Nedostatek služeb• Úbytek řemeslníků	<ul style="list-style-type: none">• Síť základních škol• Možnost zaměstnání• Tradice a jejich udržování	<ul style="list-style-type: none">• Průmyslová zóna Holešov• Lidský potenciál	<ul style="list-style-type: none">• Konkurence blízkých měst• Sociální problémy• Nízké příjmy v regionu	<ul style="list-style-type: none">• pokles počtu obyvatel• stárnutí populace• pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků• Zastaralé vybavení škol a školských zařízení	<ul style="list-style-type: none">• 2.3.2 Vzdělání bez bariér	<ul style="list-style-type: none">• 2.3 Umožnit vzdělání obyvatelům a zasadit se o živé podnikatelské prostředí



				<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek volnočasových a kulturních aktivit• Zastaralý a nedoplňovaný mobiliář• Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce• Úbytek řemeslníků• Sladění nabídky a poptávky na trhu práce• Podpora drobného podnikání• Podpora vzdělávání v tradičních oborech• zamezit vysídlování obyvatel• podpora zaměstnanosti• podpora drobných podnikatelů• rekonstrukce modernizace škol a školských zařízení• Udržení stávající sítě základních škol• Podpora neformálního zájmového vzdělávání• Podpora kulturního a společenského života		
--	--	--	--	---	--	--



				<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení dostupnosti sociálních služeb <p>Rozšiřování a obnova mobiliáře</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Nevyhovující prostředí pro drobné podnikání Vysoká dopravní zátěž Vytrácení tradičních aktivit venkova 	<ul style="list-style-type: none"> Dobré podmínky pro zemědělskou výrobu Možnost zaměstnání 	<ul style="list-style-type: none"> Využití dotací Regionální potraviny 	<ul style="list-style-type: none"> Přírodní živly Zemědělská politika Stavba průplavu L-O-D 	<ul style="list-style-type: none"> • pokles počtu obyvatel • stárnutí populace • pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků • Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce • Úbytek řemeslníků • Sladění nabídky a poptávky na trhu práce • Podpora drobného podnikání • Podpora vzdělávání v tradičních oborech • zamezit vysídlování obyvatel • podpora zaměstnanosti <p>podpora drobných podnikatelů</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1.3.3 Fiche 1 Investice do zemědělských podniků 	<ul style="list-style-type: none"> 1.3 Podpora rozvoje podnikání
<ul style="list-style-type: none"> Nevyhovující prostředí pro drobné podnikání 	<ul style="list-style-type: none"> Dobré podmínky pro 	<ul style="list-style-type: none"> Využití dotací 	<ul style="list-style-type: none"> Přírodní živly 	<ul style="list-style-type: none"> • pokles počtu obyvatel • stárnutí populace 	<ul style="list-style-type: none"> 1.3.3 Fiche 2 Zpracování a uvádění na trh 	<ul style="list-style-type: none"> 1.3 Podpora rozvoje podnikání



<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká dopravní zátěž • Vytrácení tradičních aktivit venkova 	<ul style="list-style-type: none"> • zemědělskou výrobu • Možnost zaměstnání 	<ul style="list-style-type: none"> • Regionální potraviny 	<ul style="list-style-type: none"> • Zemědělská politika • Stavba průplavu L-O-D 	<ul style="list-style-type: none"> • pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků • Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce • Úbytek řemeslníků • Sladění nabídky a poptávky na trhu práce • Podpora drobného podnikání • Podpora vzdělávání v tradičních oborech • zamezit vysídlování obyvatel • podpora zaměstnanosti <p>podpora drobných podnikatelů</p>	zemědělských produktů	
<ul style="list-style-type: none"> • Nevyhovující prostředí pro drobné podnikání • Úbytek obyvatel • Nevyhovující dopravní obslužnost malých obcí 	<ul style="list-style-type: none"> • Živnostníci • Možnost zaměstnání • Dobrá poloha a dopravní dostupnost 	<ul style="list-style-type: none"> • Využití dotací • Průmyslová zóna Holešov • Regionální potraviny • Lidský potenciál 	<ul style="list-style-type: none"> • Konkurence blízkých měst • Složitá legislativa • Stálý tlak na vyšší výkon 	<ul style="list-style-type: none"> • pokles počtu obyvatel • stárnutí populace • pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků • Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce • Úbytek řemeslníků 	<ul style="list-style-type: none"> • 1.3.2 Fiche 3 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností 	<ul style="list-style-type: none"> • 1.3 Podpora rozvoje podnikání



				<ul style="list-style-type: none">• Nedostatečné využívání potenciálu cestovního ruchu• Sladění nabídky a poptávky na trhu práce• Podpora drobného podnikání• Podpora vzdělávání v tradičních oborech• zamezit vysídlování obyvatel• podpora zaměstnanosti• Vybudování ubytovacích zařízení• Podpora stravovacích zařízení• Podpora propagace a podpora drobných podnikatelů		
<ul style="list-style-type: none">• Nedostatečně udržované prostředí v obcích	<ul style="list-style-type: none">• Kvalitní životní prostředí včetně přírodních vodních ploch•	Zvýšená poptávka po turistice	<ul style="list-style-type: none">• Přírodní živly• Pasivita občanů	<ul style="list-style-type: none">• Rozšiřující se zástavba do ploch ZPF• Ztráta typického venkovského charakteru území• Ochrana ZPF• Zvyšování env. a společenských funkcí lesa	<ul style="list-style-type: none">• 3.1.2 Fiche 4 Neproduktivní investice v lesích	<ul style="list-style-type: none">• 3.1 Zkvalitnit životní prostředí v MAS



				<ul style="list-style-type: none"> Řešení zeleně ve venkovském prostoru Zachování přírodního charakteru území 		
<ul style="list-style-type: none"> Slabá propagace regionu Vytrácení tradičních aktivit venkova 	<ul style="list-style-type: none"> Vzájemná spolupráce Tradice a jejich udržování 	<ul style="list-style-type: none"> Využití dotací Lidský potenciál 	<ul style="list-style-type: none"> Ztráta hodnot a tradice Politická situace 	<ul style="list-style-type: none"> pokles počtu obyvatel stárnutí populace pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků zamezit vysídlování obyvatel podpora zaměstnanosti podpora drobných podnikatelů 	<ul style="list-style-type: none"> 2.2.3 Fiche 5 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER 	<ul style="list-style-type: none"> 2.2 Vytvořit podmínky pro sociálně soudnou komunitu
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek služeb Chybějící zázemí pro kulturní akce Chátrající mobiliář 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjející se sociální služby 	<ul style="list-style-type: none"> Využití dotací Mezilidská výpomoc 	<ul style="list-style-type: none"> Sociální problémy 	<ul style="list-style-type: none"> pokles počtu obyvatel stárnutí populace pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků Zastaralé vybavení škol a školských vybavení Nedostatek volnočasových a kulturních aktivit Zastaralý a nedoplňovaný mobiliář Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce 	<ul style="list-style-type: none"> 2.2.2 Sociálně aktivní život venkovského obyvatelstva 	<ul style="list-style-type: none"> 2.2 Vytvořit podmínky pro sociálně soudnou komunitu



				<ul style="list-style-type: none">• Úbytek řemeslníků• Sladění nabídky a poptávky na trhu práce• Podpora drobného podnikání• Podpora vzdělávání v tradičních oborech• zamezit vysídlování obyvatel• podpora zaměstnanosti• podpora drobných podnikatelů• rekonstrukce modernizace škol a školských zařízení• Udržení stávající sítě základních škol• Podpora neformálního zájmového vzdělávání• Podpora kulturního a společenského života• Zvýšení dostupnosti sociálních služeb• Rozšiřování a obnova mobiliáře		
<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek služeb, úbytek řemeslníků	<ul style="list-style-type: none">• Možnost zaměstnání• Živnostníci	<ul style="list-style-type: none">• Využití dotací	<ul style="list-style-type: none">• Sociální problémy	<ul style="list-style-type: none">• pokles počtu obyvatel• stárnutí populace	<ul style="list-style-type: none">• 2.2.1 Podpora řešení problémů spojených s	<ul style="list-style-type: none">• 2.2 Vytvořit podmínky pro sociálně



<ul style="list-style-type: none">• Nevyhovující prostředí pro drobné podnikání	<ul style="list-style-type: none">•	<ul style="list-style-type: none">• Průmyslová zóna Holešov	<ul style="list-style-type: none">• Složitá a nefunkční legislativa• Nízké příjmy v regionu	<ul style="list-style-type: none">• pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků• Zastaralé vybavení škol a školských vybavení• Nedostatek volnočasových a kulturních aktivit• Zastaralý a nedoplňovaný mobiliář• Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce• Úbytek řemeslníků• Nedostatečné využití potenciálu cestovního ruchu• Sladění nabídky a poptávky na trhu práce• Podpora drobného podnikání• Podpora vzdělávání v tradičních oborech• zamezit vysídlování obyvatel• podpora zaměstnanosti• podpora drobných podnikatelů	nezaměstnaností v území MAS	sourodou komunitu
---	---	---	--	--	-----------------------------	-------------------



				<ul style="list-style-type: none">• rekonstrukce modernizace škol a školských zařízení• Udržení stávající sítě základních škol• Podpora neformálního zájmového vzdělávání• Podpora kulturního a společenského života• Zvýšení dostupnosti sociálních služeb• Rozšiřování a obnova mobiliáře• Vybudování ubytovacích zařízení• Podpora stravovacích zařízení• Podpora propagace•		
<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek služeb• Úbytek řemeslníků• Nevyhovující prostředí pro drobné podnikání• Úbytek obyvatel	<ul style="list-style-type: none">• Možnost zaměstnání• Živnostníci•	<ul style="list-style-type: none">• Lidský potenciál• Průmyslová zóna Holešov• Využití dotací	<ul style="list-style-type: none">• Politická situace• Složitá nefunkční legislativa• Stálý tlak na vyšší výkon	<ul style="list-style-type: none">• pokles počtu obyvatel• stárnutí populace• pokles počtu vyučených obyvatel – absence řemeslníků• Zastaralé vybavení škol a školských vybavení	<ul style="list-style-type: none">• 2.3.3 Vzdělávání a poradenství v oblasti podnikatelských aktivit, včetně sociálního podnikání	<ul style="list-style-type: none">• 2.3 Umožnit vzdělání obyvatelům a zasadit se o živé podnikatelské prostředí



				<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek volnočasových a kulturních aktivit• Zastaralý a nedoplňovaný mobiliář• Rozdílná nabídka a poptávka na trhu práce• Úbytek řemeslníků• Sladění nabídky a poptávky na trhu práce• Podpora drobného podnikání• Podpora vzdělávání v tradičních oborech• zamezit vysídlování obyvatel• podpora zaměstnanosti• podpora drobných podnikatelů• rekonstrukce modernizace škol a školských zařízení• Udržení stávající sítě základních škol• Podpora neformálního zájmového vzdělávání• Podpora kulturního a společenského života		
--	--	--	--	---	--	--



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

				<ul style="list-style-type: none">• Zvýšení dostupnosti sociálních služeb• Rozšiřování a obnova mobiliáře		
--	--	--	--	--	--	--



Tabulka 6 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Jižní Haná

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	8,60%	7,90%	6,54%	4,84%	3,17%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	1 801	1 746	1 704	1 649	1 684
Dokončené byty celkem	17	15	21	15	11
Trvalé travní porosty (ha)	546,37	534,23	534,23	536,84	537,04
Zemědělská půda (ha)	6 791,09	6 770,12	6 757,06	6 757,24	6 756,58
Lesní pozemky (ha)	1 429,30	1 427,59	1 427,51	1 427,21	1 427,30
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	246,80	247,35	247,37	247,56	246,78
Celková rozloha MAS	10 305,28	10 303,90	10 303,86	10 304,02	10 304,07
Počet obcí v území MAS	9	9	9	9	9
Celkový počet obyvatel MAS	18 855	18 743	18 674	18 574	18 449

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Vzhledem k relativně krátké době, která uplynula od doby finálního dopracování řešené SCLLD a k tomu, že ani v území samotném ani v jeho okolí nedošlo k žádnému zásadnímu



zvratu, nebyly identifikovány změny, které by mohly ovlivnit slabé a silné stránky natolik, aby muselo dojít k jejich aktualizaci. Obdobný stav lze popsat i v případě problémů a potřeb v APP. Během období na něž se evaluace vztahuje, sice došlo k pozitivnímu vývoji v oblasti hospodářského vývoje a tedy ke snížení nezaměstnanosti, což se odráží ve způsobu, jakým je v území nutné pracovat s jednotlivými silnými a slabými stránkami, to ale ovlivňuje až navazující kroky, nikoliv samotné řešené analytické dokumenty.

V rámci silných a slabých stránek SWOT a APP nejsou navrhovány změny.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

V segmentu příležitostí je obsažena příležitost spatřovaná v možnosti navázat se na aktivity, pro které je připravována strategická průmyslová zóna v Holešově. Zde je předpoklad, že zasedání podnikatelů přinese celkový rozvoj regionu, ať už přílivem odborníků do nových firem nebo sekundární podporou podnikání, kdy bude možné řešit pro zasedlé firmy subdodávky a služby. Očekává se také ekonomický rozvoj regionu vzhledem k přílivu investic. Tato příležitost zůstává stále ve stádiu příprav, zóna svému účelu zatím neslouží, jedná se tedy stále o přítomnost v pohledu do budoucnosti. Tento fakt ovšem nezakládá důvody ke změně příslušného segmentu SWOT analýzy.

V rámci příležitostí a hrozeb SWOT nejsou navrhovány změny.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Rizika a opatření k jejich eliminaci jsou stále platná a nedochází k návrhu jejich revize. V rámci MAS je doporučeno pozorně sledovat naplňování jednotlivých indikátorů, zejména spojených s tvorbou pracovních míst a pružně pracovat s vývojem v území.

Nejsou navrhovány úpravy rizik a opatření v APP.

Klíčová zjištění:

1. Vzhledem k podmínkám v území a délce platnosti strategie nedochází ve SWOT analýze k vývoji, který by si vynutil změnu SWOT
2. Vzhledem k podmínkám v území a délce platnosti strategie nedochází v APP k vývoji, který by si vynutil změnu APP



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď:

Východiska pro realizaci SCLLD v podobě závěrů SWOT analýzy jsou stále platná. Vzhledem k relativně krátkému časovému úseku bez zásadních (pozitivních i negativních) zvratů rozvoji území. Ačkoliv ve střednědobém vývoji je v současnosti neoddiskutovatelně období ekonomického růstu, který má pozitivní vliv na nezaměstnanost v území a s nástroji podpory zaměstnanosti je nutné nově zacházet, samotná východiska zůstávají nezměněna.

Analýza problémů a potřeb zůstává i nadále platná a aktuální. Některá témata jsou pro fázi realizace limitována možnostmi danými rozpočtem obcí a podmínkami dotačních titulů, což ovšem APP neovlivňuje, s jejími jednotlivými tématy je ovšem v následující práci s analýzou nutno nakládat nově, např. měnit priority a pořadí řešení jednotlivých problémů/potřeb. V samotné APP tedy není potřeba navrhnout změny.

Analýza rizik zůstává aktuální a platná. Zjištění z přípravných kroků pouze upozorňují, že je nutno bedlivě sledovat riziko spojené s tvorbou pracovních míst, která jsou současně indikátorem v příslušném programovém rámci.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Sledovat riziko nenaplnění počtu pracovních míst, komunikovat se žadateli, případně řídicím orgánem.	Průběžně	Manažer SCLLD

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.



MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

V rámci cyklu problémy území – potřeby území – cíle a opatření SCLLD nedochází k zásadním změnám vzhledem k metodám daným pro jejich přípravu a ke způsobu definování, který přesně daným způsobem řeší konkrétní vybrané aktivity, v nichž je intervence prostřednictvím programových rámců možná. Vzhledem k náročnosti procesů však dochází (působením faktoru času k vývoji v některých tématech).

- **V rámci vývojových změn**

Opatření 2.3.2 – Vzdělávání bez bariér – v území byl identifikován jeden zájemce a potenciální žadatel, který však v průběhu času vyřešil svoji potřebu jiným způsobem a s využitím jiných finančních zdrojů. Opatření je tedy naplňováno, aniž by tím byly dotčeny finanční prostředky určené pro SCLLD

Fiche 4 – Neproduktivní investice v lesích – území MAS je prostorem s vysoce kvalitní půdou a krajina má nížinný charakter, míra zalesnění je nízká. V období přípravy strategie projevil zájem o využití tohoto opatření jeden potenciální žadatel (obec), kde však z vývojem času byly vzhledem k finančním i odborným kapacitám posunuty priority a ačkoliv potřeba využití lesa trvá, nebude ve střednědobém



horizontu realizována.

Celkově je opakovaně poptávána možnost podpořit projekty zaměřené na infrastrukturu a veřejná prostranství v obcích, konkrétně aktivity zaměřené na rozvoj sportovního, kulturního a spolkového života a akce přinášející udržení tradice a celkové oživení.

Pro potřeby této evaluace je na přínos významu intervence nahlíženo nejen optikou strategie, ale rovněž optikou konkrétních výzev a žadatelů, které může možnost využít dotaci výrazně ovlivnit. Celkový dopad na strategii je pak limitovaný celkovou vyšší finančního rámce a limity jednotlivých OP dostupných pro SCLLD.

EO 2.1 - Hodnocení míry k řešení problémů MAS

Grafické znázornění struktury programových rámců:

PR	Opatření / Fiche programového rámce	Význam intervence
Programový rámec IROP	1.1.1 Podpora bezpečnosti dopravy	Velmi významně přispívá Nejedná se o jediný finanční zdroj pro realizaci, avšak je to zdroj dostupný a specifický – je žádaný.
	2.3.1 Dobré vzdělání - základ pro kvalitní profesní orientaci	Velmi významně přispívá Jedná se o jediný zásadnější finanční zdroj pro realizaci významnějších projektů, v případě odstranění některých limitů (např u MŠ) by se jednalo o klíčový zdroj
	2.3.2 Vzdělání bez bariér	Spíše nevýznamně. Vzhledem k ekonomické situaci regionu, vysoké zaměstnanosti a řešení mimoškolního (volnočasového) vzdělávání jsou pro naplňování tohoto cíle využívány jiné metody a prostředky.



Programový rámec PRV	Fiche 1 Investice do zemědělských podniků	Velmi významně přispívá Nejedná se o jediný, avšak o specifický a tedy významný zdroj pro naplňování cíle
	Fiche 2 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	Velmi významně přispívá Nejedná se o jediný, avšak o specifický a tedy významný zdroj pro naplňování cíle
	Fiche 3 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	Velmi významně přispívá Jedná se o jediný dostupný zdroj.
Programový rámec OPZ	2.2.2 Sociálně aktivní život venkovského obyvatelstva	Velmi významně přispívá Nejedná se o jediný, ale přesto o klíčový zdroj pro naplňování cíle v oblasti ověřování nových aktivit a jejich působení v území
	2. 2.1 Podpora řešení problémů spojených s nezaměstnaností v území MAS	Velmi významně přispívá Jedná se o klíčový zdroj.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Z celkového pohledu jsou základními klíčovými problémy vylidňování venkova a s ním spojené stárnutí populace, což jsou témata, k jejichž řešení přispívá celá řada faktorů včetně infrastruktury města a obcí, celkové občanské vybavenosti, úrovně služeb, dopravy a atmosféry v okolí.

V návaznosti na identifikované cíle a opatření je stále patrná nedostatečná podpora a množství nástrojů pro realizaci podpory zaměřené na podporu vzdělávání, volnočasových, kulturních a společenských aktivit a podporu aktivit spolků. Jedná se o následující dvojice problémů a s nimi souvisejících potřeb:

- Nedostatek volnočasových a kulturních aktivit/ Podpora kulturně-společenského života a zázemí pro kulturní akce
- Pokles počtu obyvatel/zamezit vysídlování
- Vylidňování venkova/vybudování technické infrastruktury pro bytovou výstavbu



- Ztráta typického venkovského charakteru území/Řešení zeleně ve venkovském prostoru
- Zastaralý a nedoplňovaný mobiliář/Rozšiřování a obnova mobiliáře

V rámci aktuálních možností a pohledu na SCLLD je žádoucí pečlivě zvážit možnost zařazení aktivit „článku 20“ mezi fiche PRV a umožnit tak podporu alespoň některých z výše uvedených aktivit. V takovém případě je ale nutno pečlivě vyvážit možnost přesunu finančních prostředků, kterou jsou žádány v rámci současných opatření, resp. fichí, případně pečlivě sledovat možnosti navýšení příslušné alokace a činit kroky k získání doplňujících prostředků.

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

V rámci opatření, které je možné řešit interními přesuny v rámci mantinelů finančního rámce schválené SCLLD je vhodné zvážit:

V rámci programového rámce IROP:

Zrušit :

Opatření 2.3.2 - Vzdělání bez bariér – v území je omezený počet žadatelů, kteří během procesu schvalování strategie řešili problematiku z jiných finančních zdrojů a potenciál je tak naplněn, naopak dochází ke zvýšení požadavků, které reagují na bezpečnost dopravy, trvá sice zájem o zkvalitňování infrastruktury škol, kde však omezují účast externí podmínky – limity jednotlivých výzev. Je tedy žádoucí využít finanční prostředky zejména do opatření 1.1.1 – Podpora bezpečnosti dopravy

Omezit alokaci:

Opatření 1.2.1 Infrastruktura v obcích – omezení je navrhováno na základě znalosti aktuální situace v území a poptávce snížení zájmu a rovněž celkového vývoje v legislativě spojené se změnami ve financování sociálních služeb, které jsou limitovány v čerpání dotací MAS nutností respektovat podmínky veřejné podpory a být tedy zařazení do krajských sítí v rámci plánování sociálních služeb a získat potřebná pověření.

Opatření 2.3.1 – Dobré vzdělání – základ pro kvalitní profesní orientaci – omezení alokace je navrhováno zejména ohledem na limity dané nadřazenými dokumenty ŘO, které neumožňují zapojení všech subjektů (MŠ), které tak musí rozvoj své infrastruktury řešit s použitím jiných zdrojů.

PRV:

Zrušení opatření

Opatření 3.1.2 – Péče o zeleň a lesy - Fiche 4 – Neproduktivní investice v lesích – území MAS je převážně zemědělský region s malými zalesněnými plochami a omezeným počtem



vlastníků. Při zpracování byl identifikován pouze jeden potenciální žadatel (obec), který však vzhledem ke svým finančním a personálním limitům upřednostnil jiný záměr.

Opatření 2.2.3 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader – ačkoliv je tato aktivita vnímaná jako žádoucí a MAS pouze vzhledem k vývoji vyčkává s jejím naplňováním, ponechává FS k rozhodnutí PV MAS, zda část nebo celou alokaci tohoto opatření nevyužít (v případě, že nedojde k navýšení finančních prostředků) v rámci úpravy SCLLD k naplňování projektů v rámci článku 20.

OPZ –

Podpora zaměstnanosti – je zahájen úspěšný projekt a zjištěna celkově nedostatečná alokace v rámci opatření. V případě nedočerpaní prostředků v některém opatření by bylo žádoucí řešit navýšení a realizovat nový projekt.

Klíčová zjištění:

- V návaznosti na dosahování cílů a realizaci projektů je žádoucí zvážit zařazení některých změn vedoucích k efektivnímu čerpání prostředků:
 - a. Využít příležitost podpory bezpečnosti dopravy v PR IROP ke zvýšení účinnosti při dosahování Strategického cíle 1 - Zajistit zvyšování atraktivity území, bezpečnou dopravu a vytvořit podmínky pro aktivní život obyvatel MAS
 - b. Využít intenzivního zájmu o aktivitu podporující zaměstnanost k efektivnímu dosahování Strategického cíle 2 - Rozvíjet aktivní, vzdělanou a sociálně propojenou komunitu na území MAS
 - c. Motivovat podnikatele k čerpání finančních prostředků v PRV
 - d. Zvážit využití příležitosti čerpat finanční prostředky v rámci PRV pro rozvoj obcí, neziskového sektoru a spolkového života zapojením „článku 20“ do čerpání PRV s využitím nedočerpaných prostředků z jiných fichí
- Zvýšenou podporu v předchozích bodech řešit přesunem finančních prostředků nedočerpaných v rámci jednotlivých PR, dále průběžně sledovat vývoj absorpční kapacity v území a případných možností doplnění alokace SCLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď: Cíle jsou stále relevantní, jejich naplnění je limitováno možnostmi programových rámců. Vzhledem k limitům některých opatření se jeví jako nejpožadovanější aktivita podpory bezpečnosti dopravy, podpora zaměstnanosti. Vysoký zájem je rovněž o podporu aktivit typických pro venkov, jimž nejlépe odpovídá nově dostupný „článek 20“ zařazený do PRV (Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech.)

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Upravit PR IROP ve smyslu navýšení podpory Opatření CLLD 1.1.1 Podpora bezpečnosti dopravy převedením zbývajících nevyčerpané alokace	12/2019	Programový výbor (s podporou kanceláře MAS)
Upravit PR OPZ ve smyslu navýšení podpory pro opatření CLLD 2.2.1 Podpora řešení problémů spojených s nezaměstnaností v území MAS	12/2019	Programový výbor (s podporou kanceláře MAS)
Připravit projednání možnosti zařadit do PR PRV aktivity článku 20 Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech.	7 – 12/2019	Programový výbor (S diskusí ve Valné hromadě a podporou kanceláře MAS)

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?



1. IROP - 1.1.1 – Podpora bezpečnosti dopravy – finanční plán odpovídá, předkládají se projekty odpovídající alokaci, je ale větší poptávka v území, převyšuje několikanásobně původně plánovanou alokaci.
2. IROP - 2.3.1 – Dobré vzdělání – základ pro kvalitní profesní orientaci – vyhlášena 1 výzva, předloženy 2 projekty, alokace nebyla vyčerpána
3. PRV – Vyhlášena 1 výzva do fiche 1, 2, 3 – fiche 1 – vyčerpána cca polovina celkové plánované alokace, fiche 2 – předložen 1 projekt, fiche 3 – předloženy 2 projekty – je zjevná disproporce mezi zájmem nezemědělských a zemědělských podnikatelů, přičemž poptávka i absorpční kapacita je významně výraznější pro projekty do fiche 1
4. 2.2.1 – zaměstnanost – vyšší zájem v území o podporu pracovních míst pro znevýhodněné osoby ze strany obyvatel i potenciálních zaměstnavatelů
5. Vše ostatní odpovídají poptávce v území

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Ideální změny na základě sledování absorpční kapacity v území predikuje, že dostatečné navýšení prostředků by bylo následující:

- 1.1 IROP - 1.1.1 - 12 milionů (průběžné šetření potřeb území do r. 2022)
- 1.2 IROP - 2.3.1 – v případě změkčení omezujících limitů výzvy – aby mohly MŠ s ohledem na změny (inkluzí, malé děti) – čerpat prostředky a upravit prostory a doplnit učebny – 7 milionů
- 1.3 PRV – Fiche 1 – 5 milionů vzhledem k absorpční kapacitě zemědělských podnikatelů v území
- 1.4 PRV – článek 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech – velká poptávka po modernizaci kulturních zařízení a podporu spolkového života téměř ve všech obcích MAS, přičemž investice na akci se pohybují v širokém rozmezí od 2 do 20 milionů. Vzhledem k analýze území a poptávky by (při dostatečném čase na přípravu projektů) bylo možné realizovat projekty za minimálně 36 milionů Kč.
- 1.5 OPZ 2.2.1 – podpora zaměstnanosti – 4,8 mil,

Klíčová zjištění:

- Absorpční kapacita a tedy i naplňování cílů by mohlo být efektivnější zejména:
 - pro řešení problematiky bezpečnosti dopravy, kde není uspokojena poptávka území.
 - Pro řešení problematiky podpory zaměstnanosti v území, kde vznikl až neočekávaně vysoký zájem o podporu flexibilních forem zaměstnávání
 - Pro naplňování Specifického cíle 2.1 - Podpora aktivního trávení volného času je možné využít článek 20 – Základní služby a obnova vesnic ve venkovských



oblastech, kde je avizovaná výrazná poptávka po podpoře

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

Finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření přispívají k naplňování cílů SCLLD MAS Jižní Haná. V některých tématech negativně ovlivňují možnost využívání dotací bariéry nastavené z národní úrovně, které nezohledňují specifika území, kdy např. v naší MAS není možné podpořit infrastrukturu v MŠ, ačkoliv tato potřeba zde existuje. Některé problémy tak nelze řešit, ačkoliv na úrovni cílů programových rámců a jednotlivých opatření tato bariéra není patrná.

V programových rámcích se v rámci vývoje některá opatření poptávají více a o některé se zájem snižuje. V tomto smyslu je žádoucí postupně ověřit důvody tohoto jevu a prostřednictvím Programového výboru řešit změny tak, aby bylo co nejefektivněji dosahováno cílů a současně uspokojována poptávka po rozvojových aktivitách v území.

Pro „viditelné“ dosahování cílů by bylo žádoucí, aby alokace na PR SCLLD byly vyšší a snížila se administrativní zátěž, což je však zjevně úkol spíše pro další programové období po roce 2020.

Celkově lze konstatovat, že postupná realizace strategie přispívá k naplňování jejich cílů a tyto není nutno modifikovat.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžné sledování naplňování cílů strategie	průběžně	Programový výbor, pracovníci kanceláře MAS
2. Analyzovat možnosti a příspěvek zařazení „článku 20“ PRV k dosažení cíle 2.1 Podpora aktivního trávení volného času a výši potřebné alokace, zjištění výše priorit v jednotlivých fichích rámce.	7-12/2019	Pracovníci kanceláře MAS (podklady) Programový výbor



EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁴Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

MAS průběžně sleduje potřeby území a tvoří zásobník projektových záměrů s ohledem na potřeby a možnosti svých stakeholderů. Pomáhá hledat podporu projektů nejen v rámci SCLLD, v rámci znalosti území sleduje své potenciální žadatele a míru připravenosti jednotlivých projektů

⁴ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).



IROP - 1.1.1 - 12 milionů (města Hulín, Chropyně, obec Tlumačov, Bělov)
IROP - 2.3.1 – v případě změkčení omezujících limitů výzvy – aby mohly MŠ s ohledem na změny (inkluzí, malé děti) – čerpat prostředky a upravit prostory a doplnit učebny – 7 milionů (obec Břest, obec Karolín, obec Skaštice, obec Tlumačov, město Chropyně).
PRV – Fiche 1 – 5 milionů zemědělství podnikatelé v území
PRV – článek 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech – velká poptávka po modernizaci kulturních zařízení a podporu spolkového života téměř ve všech obcích MAS, přičemž investice na akci se pohybují v širokém rozmezí od 2 do 20 milionů. Vzhledem k analýze území a poptávky by (při dostatečném čase na přípravu projektů) bylo možné realizovat projekty za minimálně 36 milionů Kč. (obec Břest – dům kultury, město Hulín – sokolovna, město Chropyně – úprava sportovišť, obec Skaštice – vybudování krytého areálu pro spolkový život, obec Bělov – podpora hasičského sportu, obec Kvasice – rekonstrukce sokolovny, obec Bělov – rekonstrukce komunitního centra zázemí pro hippoterapii a aktivity mládeže, Záhlinicích – podpora kulturních aktivit v pivovaru)
OPZ 2.2.1 – podpora zaměstnanosti – 4,8 mil – společný projekt mikroregionu.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

Pravděpodobné změny ve smyslu krácení lze očekávat v následujícím rozsahu:

1.2.1 – Infrastruktura v obcích – krácení o 100 %

Předpokládaná potřeba byla uspokojena jiným způsobem, došlo ke snížení priority v rámci dostupné alokace v návaznosti na cíle.

2.3.2 – Vzdělání bez bariér – krácení o 100 %

Předpokládaná potřeba byla uspokojena s použitím jiných zdrojů, žadatelé nepovažují v rámci celkové alokace toto opatření za prioritní a navrhují přesun finančních prostředků k prioritnějším tématům

Fiche 3 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností – krácení o 25 %

Vzhledem k nezkušenosti žadatelů a pomalejšímu nástupu zájmu není naplňován předpoklad čerpání financí v této fichi

Fiche 4 – Neproduktivní investice v lesích – krácení o 100 %

Požadavek na realizaci aktivity byl potenciálním žadatelem odsunut na období po realizaci prioritnějších akcí.

Fiche 5 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader – k diskusi, možné krácení o 50 – 100 % podle požadavků a kapacity pro „článek 20“



Ačkoliv projekty spolupráce jsou vnímány jako vítané, v případě rozhodnutí o využití aktivit, které je možno podpořit v rámci nově zařazované fiche Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech pravděpodobně dostane „článek 20“ před projektem spolupráce přednost, vzhledem k vyšší prioritě akcí.

2.2.1 – prorodinná opatření krácení o 23 % "

Zůstatek alokace vhodný k využití v jiném opatření

Návrh je indikativní a bude závislý na realizaci a úspěšnosti výzev v roce 2019. Následně na celkovém procesu přípravy a schvalování změn jednotlivých programových rámců. Délku procesů a výši alokací nelze ze strany MAS zcela přesně definovat, stejně tak délku procesů.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

Během procesu přípravy a schvalování strategie byly definovány dvě oblasti, v nichž se očekával vždy jediný projekt předem definovaného žadatele. Vzhledem k dalším rozvojovým faktorům tuto žadatelé přehodnotili své priority a analýzy nezaznamenaly další zájemce. Dlouhodobý nedostatek poptávky je v následujících opatřeních a fichích:

- 2.3.2 – Vzdělání bez bariér (PR IROP)
- fiche 4 – Neproduktivní investice v lesích

V obou případech lze očekávat krácení alokace o 100 % a přesun finančních prostředků do opatření, v nichž existuje převis poptávky.

Klíčová zjištění:

- Ve všech programových rámcích existují opatření, kde je značný či alespoň citelný jasně deklarovaný převis poptávky po realizaci projektů a naplňování cílů strategie
- Ve všech programových rámcích existují opatření, o které je nižší zájem než předpokládala strategie v době svého schválení, případně zájem zcela pominul
- Je žádoucí tuto nerovnováhu řešit přesunem alokace směrem k opatření s vyšší poptávkou
- Je žádoucí prověřit připravenost projektů zařaditelných do fiche Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech a rozhodnout o případném zařazení této fiche do PR PRV



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?		
<p><i>Programové rámce obsahují taková opatření, o která je (až na 2 výjimky) ze strany žadatelů zájem, který je někdy limitován administrativními bariérami na úrovni definování podmínek příslušného operačního programu. To ovlivňuje celkové možnosti naplňování cílů strategie. Současně ale v některých opatřeních existuje jednoznačný převis poptávky, který daleko přesahuje přidělenou alokaci, případně se v rámci práce se strategií projevují potřeby změny prioritizace v rámci opatření a požadavky na přesun alokací tak, aby se za daných podmínek a možností strategie dařilo co nejlépe naplňovat cíle strategie a rozvojové aktivity v území.</i></p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Projednat a navrhnout změnu PR IROP zaměřenou na přesun finanční alokace směrem k naplňování SC Bezpečnost dopravy	12/2019	Programový výbor, (spolu s ním ustavená dočasná pracovní skupina veřejná správa)
2. Projednat a navrhnout změnu PR OPZ zaměřenou na přesun finanční alokace směrem k aktivitám na podporu zaměstnanosti	12/2019	Programový výbor, (s podporou projednání na úrovni valné hromady)
3. Projednat a navrhnout změnu PR PRV se zohledněním zařazení fiche Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech. .	12/2019	Programový výbor (s podporou dočasně ustavené pracovní skupiny z členů a sympatizantů MAS)
4. Na základě výsledků jednání v bodech 1-3 zajistit administrativní řešení navržených a schválených změn v SCLLD	11/2019 – 2/2020	Kancelář MAS



Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Jižní Haná přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Jižní Haná následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).



Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- MAS má 0 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ
- MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ
- MAS má 1 výzvu, u které probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ
- MAS má 5 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 2 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 3 v PR OPZ
- MAS má 2 výzvy, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 2 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	3	
PRV	0	1	
OPZ	2	1	
CELKEM	2	5	

Klíčová zjištění:

1. K 31.12.2018 MAS celkem vyhlásila 7 výzev v rámci 3 operačních programů.
2. Do jedné výzvy IROP nebyl předložen žádný projekt. Jednalo se o patření 2.3.2 Vzdělání bez bariér podporující neformální a celoživotní vzdělávání
3. Výzva vyhlášená v PRV obsahovala celkem 3 fiche. Nejvíce žadatelů bylo z oblasti zemědělských podnikatelů, kde v současnosti registrujeme narůstající zájem o dotaci při další plánované výzvy.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?



Odpověď:

SCLLD MAS Jižní Haná se nachází ve fázi realizace strategie, kdy došlo k vyhlášení výzev ve všech programových rámcích, které zajišťují naplňování cílů strategie. Proběhlo hodnocení žádostí a v IROP došlo ke kompletní realizaci některých projektů, jiné jsou ukončovány v úvodu roku 2019.

Došlo rovněž k zahájení realizace projektů v OPZ, kde postupně stoupají zkušenosti v území, v oblasti podpory sociálních služeb byl dojednáán způsob spolupráce se Zlínským krajem a zařazování aktivit do dočasné sítě sociálních služeb. V PRV byly na konci roku připraveny projekty z 1. výzvy k dokončení administrace a vlastní realizace byla připravena pro rok 2019.

Harmonogram výzev probíhá s mírným zpožděním daným delším obdobím schvalování strategií a celkovým zpožděním při zahájení čerpání, v rámci celkových posunů ale probíhal rovnoměrně a stabilně.

Projevily se změny priorit a je zjevné, že jedna z priorit OP IROP není v území požadována, u dalších se na konci roku 2018 jeví, že reálná poptávka bude (vzhledem k různým bariérám a změnám priorit nižší).

Účinněji by mohly být naplňovány cíle odrážející podporu bezpečnosti v dopravě (SC1) a podporu zaměstnanosti (SC2).

Přetrvává poptávka po podpoře aktivit zaměřených na rozvoj kulturních a sportovních aktivit v území (SC3, SPC 3.1, které nejsou zařazeny v PR SCLLD

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Sledovat plynulost výzev a jejich úspěšnost, naplňování cílů strategie	průběžně	Programový výbor s podporou kanceláře MAS, Valná hromada
2. Průběžně informovat aktéry MAS o vývoji výzev a možnostech zapojení prostřednictvím dostupných komunikačních kanálů	průběžně	Kancelář MAS
3. Zahájit sběr a založit databázi projektových záměrů naplňujících cíle SCLLD potřebných v území včetně míry jejich připravenosti	Od 10/2019 – průběžně	Kancelář MAS
4. Připravovat potřebné změny SCLLD v návaznosti na vývoj v území a naplňování cílů SCLLD	Průběžně	Programový výbor s podporou kanceláře MAS.



EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Tabulka 7 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace

		Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota ⁵	% plnění
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	31.12.2015	5	31.12.2023	1	1	20 %
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	31.12.2015	170	31.12.2023	Není požadován	30	18 %
		75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	Výstup	0	31.12.2015	10	31.12.2023	-	1	10 %

⁵ Plnění tohoto sloupce odpovídá součtu hodnot indikátorů načítaných ze Zpráv o realizaci projektu.



Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Vzhledem k faktu, že v roce 2018 byly ukončeny první výzvy, první hodnocení a administrace projektů je samotné naplňování indikátorů oproti plánu opožděno způsobem odpovídajícím zpoždění při vyhlášení výzev. V případě investičních projektů jsou žadatel průběžně motivováni k tomu, aby neodkládali realizaci projektů a zaměřili se na jejich úspěšné dokončení a tedy i naplňování indikátorů.

Výraznější změny v plnění indikátorů jsou očekávány v roce 2019, přesto tuto situaci aktéři, kteří se podíleli na přípravě evaluace (zejména členové fokusní skupiny) nepovažují za problém vzhledem k fázím rozpracovaných projektů, kdy budou v úvodu roku 2019 realizovány projekty PRV a proběhnou 1. ZoR projektů v OPZ, zároveň budou dokončovány projekty podpořené v IROP. Zpoždění v naplňování indikátorů tedy není vnímáno jako ohrožující naplňování strategie.

Vzhledem k pouze drobnějšímu pokroku v naplňování indikátorů nebyl zpracován podrobný přehled s výčtem všech indikátorů vzhledem k tomu, že ve většině případů by byl pokrok roven 0 (jak vyplývá i ze Zprávy o plnění ISG).

Odpověď je tedy pojata ve smyslu pozitivního výčtu již naplněných indikátorů, kdy lze konstatovat, že byly realizovány a ukončeny 1 projekty v PR IROP opatření 1.1.1 Bezpečnost dopravy (žadatelem byla obec Tlumačov) a 1 projekt v opatření 2.3.1 - Dobré vzdělání – základ pro kvalitní profesní orientaci (žadatelem byla ZŠ Kvasice). Naplněny byly následující indikátory:

Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplňená hodnota	% plnění
5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	5	1	20 %
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	170	30	18 %
75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	10	1	10 %

V ostatních PR (OPZ a PRV) nebylo do konce roku 2018 dosaženo pokroku v naplňování indikátorů.

V tomto smyslu je žádoucí sledovat postupné naplňování indikátorů a v průběhu roku 2019 podporovat jejich naplňování, sledovat kapacitu území a realizaci projektů a v případě potřeby řešit změny strategie tak, aby bylo dosaženo úspěchu a cílů SCLLD.

V závěru roku 2018 lze provést pouze dílčí hodnocení.



C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Shodně s naplňováním indikátorů probíhá s časovým posunem oproti plánu rovněž čerpání finančních prostředků. Realizované a ukončené projekty ovlivňují čerpání alokací následujícím způsobem:

Opatření SCLLD	Alokace	Proplacené CZV 2018	Podíl %
1.1.1 - Podpora bezpečnosti dopravy	14 736 842,- Kč	1 276 680,61 Kč	8,66
2.3.1 - Dobré vzdělání – základ pro kvalitní profesní orientaci	6 031 578,- Kč	1 649 155,- Kč	27,34

Procentní podíly naznačují, že čerpání je přiměřené naplňování indikátorů a tedy začátek čerpání finančních prostředků probíhá poměrně rovnoměrně, dále je žádoucí sledovat vývoj indikátorů v opatření 2.3.1 a směřovat podporu tak, aby bylo čerpání finančních prostředků a naplňování indikátorů rovnoměrné.

Podrobnější výsledky a hodnocení se doporučuje opakovat v závěru roku 2019 s průběžným sledováním postupu.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Ve sledovaném období byla realizována 1 žádost o změnu SCLLD zaměřená na programovací rámec OPZ, kde došlo k posílení alokace v Opatření 2.2.2 Sociálně aktivní život venkovského obyvatelstva, kde došlo k podpoře dvou projektů, z nichž jeden (žadatel Decent Hulín) směřoval svými cíli k pilotnímu ověření realizace nové sociální služby – terénní odlehčovací služby. Tento projekt svými CZV převýšil alokaci a byl zařazen do zásobníku. Vzhledem k jeho smysluplnosti doporučil Programový výbor navýšit alokaci tak, aby bylo možné projekt podpořit. Současně byla provedena změna souvisejících indikátorů tak, aby odpovídaly převodu alokace.

			Indikátor	Nová hodnota	Původní hodnota
SC 2.2	O 2.2.1 - P.O.	50 001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	66	75



SC 2.2	O 2.2.2	67 001	Kapacita podpořených služeb	2	6
SC 2.2	O 2.2.2	60 000	Celkový počet účastníků	33	27
Klíčová zjištění:					
<ul style="list-style-type: none"> Realizace projektů a naplňování indikátorů probíhá se zpožděním oproti původnímu harmonogramu, toto zpoždění je rovnoměrně navázáno na období po schválení strategie a časovou náročnost výzev. Je žádoucí, aby bylo v roce 2019 bedlivě sledováno čerpání v jednotlivých programových rámcích a naplňování indikátorů Čerpání v dosud ukončených projektech rovnoměrně provazuje čerpání financí a naplňování indikátorů. 					

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?		
Odpověď:		
<p><i>Ve sledovaném období bylo čerpání finančních prostředků a naplňování indikátorů zahájeno, problematiku je nutno nadále bedlivě sledovat, dá se očekávat intenzivnější vývoj v roce 2019.</i></p> <p><i>Dosavadní realizované a ukončené projekty vhodně navazují čerpání alokace na naplňované indikátory</i></p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Důsledně sledovat čerpání alokací jednotlivých programových rámců a o průběhu informovat valnou hromadu a programový výbor	12/2019	Manažer SCLLD
2. Důsledně sledovat naplňování indikátorů v roce 2019 a informovat valnou hromadu a programový výbor	12/2010	Manažer SCLLD



C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosažení stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

Na základě realizovaných rozhovorů a případových studií nebyly detekovány zásadnější problémy a projekty směřují k dosažení plánovaných výsledků a výstupů. V případě projektů směřujících do PR IROP již tyto byly ukončeny a byl dodržen plán.

V případě projektů z PR OPZ byly projekty zahájeny a jejich realizace a naplňování probíhá a jeví se, že se to daří přiměřeně k rozpracovanosti projektů.

Případové studie se zabývaly následujícími projekty:

IROP: *Rekonstrukce chodníku podél MK Wolkerova v Hulíně - úseky 1 a 3*

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0007982

Realizace projektu byla ukončena bez komplikací, zkušený žadatel neměl s realizací zásadnější obtíže, pozitivně hodnotí podporu kanceláře MAS. Negativně pak náročnost administrace a délku schvalovacího procesu. Nebyly identifikovány negativní faktory, které by ovlivňovaly plnění výstupů a výsledků na úrovni příjemce

IROP: *Modernizace učebny fyziky a chemie v ZŠ Kvasice*

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0007989



Realizace projektu byla ukončena, žadatel hodnotí proces jako náročný, což možná souvisí i s jeho nezkušeností v oblasti realizace investičních projektů, kdy využíval podporu obce, kanceláře MAS i externího odborníka, přičemž by uvítal užší spolupráci s kanceláří MAS. Velmi pozitivně hodnotí vybudování učeben, negativně pak náročnost procesu a nemožnost zařadit mezi uznatelné výdaje projektu prostředky na ohodnocení řízení projektového manažera, což vedlo k vysoké zátěži ředitele školy, který, vzhledem k situaci, řešil projekt sám. Výsledků a výstupů projektu bylo dosaženo a nebyly shledány zásadní obtíže na straně žadatele, které by vedly k negativnímu ovlivnění dosahování výstupů a výsledků.

OPZ: Podpora zaměstnanosti na území MAS Jižní Haná

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008982

Žadatel o dotaci je v oblasti podpory zaměstnanosti zkušený a neshledává zásadnější obtíže při realizaci projektu. Pozitivně hodnotí vstřícnou spolupráci kanceláře MAS a manažera OPZ včetně rychlé reakční doby, kterou u individuálních projektů postrádá. Pozitivně hodnotí rovněž vysoký zájem zaměstnavatelů o flexibilní úvazky a rychlé zapojování zaměstnavatelů i zaměstnanců do projektu. Konstatuje, že zájem daleko převyšuje možnosti projektu, což je pozitivní. Nevnímá obavu pro naplňování výstupů a výsledků projektu a žádné faktory, které by negativně ovlivňovaly dosahování cílů. Za negativní považuje stále náročnou administraci, konstatuje celkové zvyšování zátěže v celém systému operačních programů. Nebyly identifikovány negativní faktory, které by ovlivňovaly plnění výstupů a výsledků na úrovni příjemce

Chropyně - příměstský tábor Kamínek

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008991

Ačkoliv je tento žadatel nezkušený, projekt hodnotí, navzdory náročnosti procesu realizace, velmi pozitivně, protože mu umožňuje profesionalizovat část svých aktivit a rozšířit je o činnosti (příměstské tábory), které by nebyly v jeho silách bez této podpory. Nadšení tímto faktorem a zaujetí (jedná se o NNO) zcela přebíjí obavy z náročnosti administrace a rizika. Žadatel využívá (v rámci nepřímých výdajů projektu) rovněž konzultační expertní podporu). Pozitivně hodnotí spolupráci s MAS i s OPZ a zejména možnost podpořit rodiče a jejich děti smysluplnou akcí. Je si jist, že všechny indikátory budou hladce naplňovány. Během diskuse nebyly identifikovány negativní faktory, které by ovlivňovaly plnění výstupů a výsledků na úrovni příjemce

Na základě výsledků rozhovorů a případových studií lze konstatovat, že realizace projektů probíhá dle předpokládaných plánů a harmonogramů a nejsou shledávány faktory, které by ovlivňovaly strategii a jednotlivé PR. V této oblasti není nutné definovat žádná opatření, pouze je žádoucí doporučit pozorné sledování vývoje jednotlivých projektů i v následujícím období vzhledem k tomu, že při předání projektů k realizaci z MAS k jednotlivým ŘO se komunikace přesouvá mezi žadatele a ŘO a MAS tak může ztrácet kontakt a aktuálními informacemi, kdy by mohla pomoci mírnit některá rizika realizace. Jedná se o procesní



záležitost, kterou by bylo žádoucí narovnat alespoň v příštím programovém období. MAS tedy musí pozorně sledovat jednotlivé projekty a aktivně řešit komunikaci s žadateli.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

IROP: Rekonstrukce chodníku podél MK Wolkerova v Hulíně - úseky 1 a 3

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0007982

Vzhledem k charakteru projektu jsou cílové skupiny realizací pozitivně ovlivněny a projekt je pro ně užitečný.

Jedná se o CS:

- dojíždějící za prací a službami,*
- návštěvníci,*
- obyvatelé*
- uživatelé veřejné dopravy*

Všichni mohou, a skutečně využívají nově realizovanou infrastrukturu dle své potřeby a mohou se bezpečně pohybovat v řešeném území. Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupiny v souladu se rozsahem a cíli projektu.

IROP: Modernizace učebny fyziky a chemie v ZŠ Kvasice

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0007989

Vzhledem k charakteru projektu, který přímo řeší vybudování odborných učeben v prostředí moderní, bezbariérové školy je jednoznačně zaměřen na dosažení užítku pro cílové skupiny, které jsou určeny výzvou a definovány v žádosti.

Jedná se o cílové skupiny:

- žáci,*
- osoby sociálně vyloučené,*
- osoby ohrožené sociálním vyloučením,*
- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami,*
- pedagogičtí pracovníci.*

Cílové skupiny mají z realizace projektu jednoznačný užitek a projekt přinesl celkovou příležitost pro zlepšení a rozšíření výuky. Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupiny v souladu se rozsahem a cíli projektu.

OPZ: Podpora zaměstnanosti na území MAS Jižní Haná

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008982



Vzhledem k faktu, že projekt je přímo zaměřený na podporu osob s obtížným přístupem na trh a na flexibilní formy zaměstnávání, dochází k jednoznačné podpoře cílových skupin. Projekt pracuje s následujícími skupinami:

- *Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené*
- *Zájemci o zaměstnání*
- *Uchazeči o zaměstnání*
- *Neaktivní osoby*
- *Osoby se zdravotním postižením*
- *Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce*
- *Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené*
- *Uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby mladší 25 let*

Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupiny a je na ně přímo zaměřena. Podpora je v souladu se rozsahem a cíli projektu.

Chropyně - příměstský tábor Kamínek

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008991

Projekt je zaměřený na realizaci příměstských táborů s cílem zajistit podporu rodičům tak, aby nebyla ohrožena jejich pozice na trhu práce. Rodiče také tvoří cílovou skupinu – uživatele výstupů a výsledků projektu. Dochází zde k jednoznačné podpoře cílových skupin. Projekt pracuje s následujícími skupinami:

- *Osoby pečující o malé děti*

Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupiny v souladu se rozsahem a cíli projektu.

V rámci znalosti ostatních projektů lze odvozovat, že obdobně pracují s cílovými skupinami i ostatní projekty a návaznost na programové rámce je přímá a pozitivní.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

Zde je odpověď jednoznačná a přímá. V obou posuzovaných programových rámcích je udržitelnost zajištěna přímou a jednoduchou cestou.

V případě PR IROP se jedná o investiční aktivity, jejichž životnost výrazně převyšuje dobu udržitelnosti projektu a charakter žadatelů i samotné investice předpokládá stabilitu a jistotu, že investice bude využívána v souladu s cíli.

V případě PR OPZ není povinná udržitelnost výstupů a výsledků. Lze však očekávat, že projekty pozitivně ovlivní podporu zaměstnávání, ať už se jedná o tvorbu flexibilních úvazků na základě zkušeností nebo dlouhodobější podporu péče o malé děti během období prázdnin.



Klíčová zjištění:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Při realizaci zkoumaných projektů nebyly identifikovány obtíže, které by mohly znamenat riziko nenaplňování výstupů a výsledků projektů a tedy jednotlivých PR 2. Při realizaci zkoumaných projektů nebyla identifikována rizika, která by znamenala, že nebude dosaženo užítku pro cílové skupiny a nebudou naplněny podmínky dané PR 3. Při realizaci zkoumaných projektů nebyla nalezena rizika ohrožující udržitelnost cílových skupin a účinku projektových rámců.

Odpoověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
<p>Odpoověď:</p> <p><i>V období, které bylo zkoumáno nebyly shledány obtíže, které by mohly znamenat ohrožení naplňování výstupů, výsledků a dalších klíčových faktorů realizovaných projektů, resp. projektových rámců, které svými aktivitami naplňují.</i></p> <p><i>Vzhledem k tomu, že se jedná o první realizované projekty lze doporučit, aby byly řešené faktory sledovány v průběhu roku 2019 a aby byla nastavena komunikace mezi jednotlivými žadateli a kanceláří MAS i v období realizace projektů.</i></p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně sledovat, jak realizace projektů přispívá k naplňování podmínek, které stanovují příslušné programové rámce	průběžně	Manažer SCLLD
2. Nastavit principy komunikace mezi MAS a úspěšnými žadateli o dotace individuálním způsobem.	průběžně	Manažer příslušného PR.
3. Zajistit co nejrychlejší vyhlášení výzev v návaznosti na komunikaci s ŘO a s aktéry v území tak, aby bylo dosažení prvků naplňujících strategii a cílů co nejrychlejší a aby se v čase srovnalo původní zpoždění	průběžně	Programový výbor (s podporou manažerů jednotlivých OP).



C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

Vzhledem k charakteru řešených projektů, které se již v procesu hodnocení a realizace dostaly k hodnotitelným výsledkům lze projekty navazující na programový rámec IROP hodnotit s objektivní přesností. Projekty naplňovaly konkrétní indikátory a přehled toho, co již bylo realizováno a naplněno je níže v tabulce. Vzhledem k celkovému plánu očekávaných výstupů a výsledků jsou projekty, které byly hodnoceny v PR IROP nastaveny vhodně k jejich výsledkům a navazují na celkovou strategii.

Projekty PR OPZ byly hodnoceny a proběhla diskuse, v hodnoceném období ale nedošlo k naplňování výstupů a výsledků vzhledem k tomu, že se nacházely v období před podáním první ZoR a ŽoP, které byly naplánované na úvod roku 2019.



Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplněná hodnota	% plnění
5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	5	1	20 %
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	170	30	18 %
75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	10	1	10 %

Obdobně je objektivně srovnatelná čerpaná alokace, která již byla proplacena (jedná se právě o ty projekty, které byly zkoumány v rámci případových studií.) Procentní podíl nevykazuje výraznější odchylku vůči cílovým hodnotám řešených indikátorů. Žadoucí je sledovat další realizované projekty v opatření 2.3, kde je mírně překročen procentní podíl alokace vůči indikátoru 5 00 00, lze však konstatovat, že lze oprávněně očekávat, že realizace dalších projektů menšího rozsahu tento rozdíl zmírní.

Indikátor 5 00 01 pak bude naplňován rovněž z PR OPZ, zejména z projektů řešících prorodinnou podporu v opatření 2.2.1.

V tomto programovém rámci (OPZ) do konce evaluovaného období neproběhlo čerpání (byly pouze převedeny zálohové platby a zahájeno proplácení výdajů) a nebylo hodnoceno naplňování indikátorů, proto tento jev nelze posuzovat.

Opatření SCLLD	Alokace	Proplacené CZV 2018	Podíl %
1.1.1 - Podpora bezpečnosti dopravy	14 736 842,- Kč	1 276 680,61 Kč	8,66
2.3.1 - Dobré vzdělání – základ pro kvalitní profesní orientaci	6 031 578,- Kč	1 649 155,- Kč	27,34

Pro úplnost údajů je konstatováno, že v PR PRV nebylo zahájeno čerpání a nebyla zahájena realizace projektů, tohoto PR se tedy tato část evaluace nedotýká, ačkoliv rámcový přehled o projektech z 1. výzvy PRV již MAS má, nebylo však u nich ukončeno hodnocení ze strany SZIF.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Zkoumané projekty naplňovaly postupně dané a schválené cíle a indikátory. Za pozitivní považují žadatelé v IROP zejména získání zkušeností s realizací projektů z SF EU, kde s podporou kanceláře MAS vnímali přípravu jako „bezpečnější“. Došlo tak ke zvýšení kvalifikace na straně žadatele.

V OPZ je velmi pozitivně vnímán ohlas na projekt podporující zaměstnanost



(OPZ: Podpora zaměstnanosti na území MAS Jižní Haná, CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008982), kde je jednoznačným pozitivním výsledkem změna přístupu k flexibilním formám zaměstnávání u organizací a firem, které se do projektu zapojily.

V případě projektů věnovaných prorodinným opatřením je pozitivním výsledkem ztráta nedůvěry k projektům ze SF EU a zvýšení odbornosti organizací, které projekty realizují. Zvláště patrné je to u projektu příměstských táborů Kamínek, který je realizován u typické venkovské neziskové organizace, kde výrazně ovlivnil její činnost a profesionalitu.

(Chropyně - příměstský tábor Kamínek, Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008991)

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Lze konstatovat, že žadatelé nenalezli žádné zásadnější negativní výsledky v projektech

PR IROP:

OP 1.1.1 – žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

OP 2.3.1 – žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky, mírně kriticky hodnotí administrativní náročnost postupů a pravidel

PR OPZ

OP 2.2.1 – zaměstnanost – žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

OP 2.2.1 – prorodinná opatření – žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky, mírně kriticky hodnotí náročnost administrace a to, že do indikátoru 6 00 00 jsou osoby po započtení 40 hodin již nezapočitatelné, což komplikuje opakovanou účast dětí na táborech (např. u samoživitelek by byla možnost opakované účasti se započtením žadatelem vítaná).

Klíčová zjištění

1. Je nutno, aby MAS průběžně zjišťovala postupné naplňování indikátorů a dosahování výstupů a výsledků v návaznosti na PR jednotlivých OP a sledovala, jak jednotlivé projekty naplňují strategii. Jedná se o zásadní úkol pro rok 2019, kdy budou realizovány projekty z výzev roku 2018 i 2019....
2. Za pozitivní lze považovat fakt, že všichni realizátoři pozitivně hodnotí to, že se seznámili s řízením projektu a získali v této oblasti nové zkušenosti, pozitivní, pravděpodobně udržitelnou, změnou je pak změna přístupu k flexibilním pracovním úvazkům
3. Zásadnější negativní výsledky předem nepředpokládané nebyly identifikovány.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?



Odpověď:

- Finanční prostředky ve zkoumaném vzorku byly dle srovnání naplňovaných indikátorů a vyčerpané alokace vynaloženy účinně a přispěly k naplňování strategie, resp. jejich programových rámců. Zkoumány byly PR IROP a PR OPZ.
- Základním pozitivním účinkem je v PR OPZ změna přístupu k využívání flexibilních úvazků ze strany zaměstnavatelů, což pravděpodobně přinese dlouhodobou změnu. V PR IROP byly projekty realizovány dle zadání, neočekávané pozitivní výsledky nebyly identifikovány.
- Ve zkoumaných projektových rámcích nebyly identifikovány negativní neočekávané výsledky.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně pozorně sledovat vliv realizace intervencí (projektů) na naplňování projektových rámců a čerpání alokace a vyváženost obou faktorů	Průběžně	Manažeři příslušných programových rámců (přesun informací k Programovému výboru)
2. Průběžně komunikovat průběh realizace projektů (zvláště neinvestičních) a hodnotit pozitivní a negativní výsledky, které nebyly v projektu předpokládány s ohledem na možná rizika realizace projektů a naplňování strategie	Průběžně	Manažeři příslušných programových rámců.

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

Vzhledem k úrovni rozpracovanosti výzev a faktu, že v době, která je do evaluace zahrnuta byla v realizaci (s čerpáním finančních prostředků) nebo dokončena pouze malá část projektů, které jsou již popisovány v předchozích evaluačních okruzích (otázkách), je naplňování příslušných cílů pouze dílčí, nicméně v těch tématech (cílech), které dané intervence naplňují je jejich přínos dostatečný.

Specifické cíle pro PR IROP:

1.1 Bezpečná dopravní infrastruktura

K naplnění přispívá přiměřeně projekt Rekonstrukce chodníku podél MK Wolkerova v Hulíně - úseky 1 a 3. Další 2 schválené projekty (obce Tlumačov a Sulimov) nebyly v posuzované době ještě zcela realizovány a jejich přínos bude posouzen samostatně, případně společně s projekty realizovanými v rámci výzvy vyhlášené v roce 2019.

1.2 Zajistit občanskou vybavenost

K naplnění přispívá přiměřeně projekt Modernizace učebny fyziky a chemie v ZŠ Kvasice. Další schválený projekt (ZŠ Tlumačov) nebyl v řešeném období zcela realizován a bude posuzován samostatně nebo s projekty z výzvy vyhlášené v roce 2019.

1.3 Podpora rozvoje podnikání

Výzva v opatření 1.3.4 zaměřená na vznik a rozvoj sociálního podnikání je plánována pro rok 2019. Doposud nedošlo k naplňování cíle.

Specifické cíle pro PR OPZ

2.2 Vytvořit podmínky pro sociálně soudržnou komunitu

Projekty z výzev, které byly vyhlášeny do konce roku 2018 a v téže době schváleny postupně zahajují realizaci a do konce roku nedošlo k hlášení pokroku (ZoR a ŽoP jsou ve všech případech plánovány pro rok 2019. Doposud nedošlo k oficiálnímu naplňování cíle.



2.3 Umožnit vzdělání obyvatelům a zasadit se o živé podnikatelské prostředí

Výzva navázaná na tento SC, orientovaná na podporu sociálního podnikání je plánována na rok 2019. Doposud nedošlo k naplňování cíle.

Specifické cíle pro PRV

1.4 Podpora rozvoje podnikání

Na konci roku 2018 byl dokončován proces schvalování žádostí z 1. výzvy PRV, kde fiche 1-3 naplňují specifický cíl 1.4. Ukončení administrace ve fázi schvalování bylo dokončeno v roce 2019 a v témže roce dochází k postupné realizaci projektů. Do konce roku 2018 nedošlo k naplňování cíle a projekty budou posuzovány v následujícím období samostatně, případně s intervencemi vzešlymi z hodnocení následující výzvy PRV.

3.1 Zkvalitnit životní prostředí v MAS

Na cíl je navázána fiche 4 Neproductivní investice v lesích. Výzva na tuto fici byla plánována na roky 2019 -2020, z dostupných analýz vyplývá, že pravděpodobně nebude využita. Je tedy žádoucí upravit SCLLD současně s případnými změnami v PRV tak, aby PR PRV byl v souladu s intervenční logikou SCLLD a nebyla ohrožena realizace na úrovni dosahování specifických cílů.

2.2 Vytvořit podmínky pro sociálně soudnou komunitu

Na cíl je navázána fiche 5 – činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader. Výzva na tuto fici nebyla ve sledovaném období vyhlášena a vzhledem k tomu, že aktéři v území jeví zájem o zapojení „článku 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech“ je možné, že dojde ke změně PR PRV a přesunu části nebo celé alokace na tuto novou fici. V takovém případě je nutno současně upravit návaznost na naplnění popsaného cíle tak, aby nebyla ohrožena realizace SCLLD jako celku v úrovni specifických cílů pro tento programový rámec (SC je naplňován rovněž PR OPZ, riziko nenaplnění zde není vysoké, je nutno ošetřit v SCLLD okruh indikátorů, výstupů a výsledků společně se změnou alokace.

Klíčová zjištění:

1. Realizované projekty dostatečně (vzhledem ke svému rozsahu) naplňují specifické cíle, z nichž PR vycházejí. ...
2. Vzhledem k tomu, že lze posuzovat pouze zlomek intervencí, které mají postupně naplnit specifické cíle jednotlivých PR je žádoucí průběžně sledovat vývoj v realizaci projektů tak, aby byl pod kontrolou postup naplňování specifických dílů a jednotlivých PR.
3. Vytvořit podmínky pro sociálně soudnou komunitu
4. Na SC 3.1 je navázána fiche 4 Neproductivní investice v lesích. Výzva na tuto fici byla plánována na roky 2019 -2020, z dostupných analýz vyplývá, že pravděpodobně nebude využita. Je tedy žádoucí upravit SCLLD současně s případnými změnami v PRV tak, aby nebyla ohrožena realizace na úrovni dosahování specifických cílů.
5. Na SC 22 navázána fiche 5 PR PRV– činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader. Výzva na tuto fici nebyla ve sledovaném období vyhlášena a vzhledem k tomu, že aktéři v území jeví zájem o zapojení „článku 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech“ je možné, že dojde ke změně PR PRV a přesunu části



nebo celé alokace na tuto novou fichi.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď:

Vzhledem k úrovni rozpracovanosti výzev a faktu, že v době, která je do evaluace zahrnuta byla v realizaci (s čerpáním finančních prostředků) nebo dokončena pouze malá část projektů, které jsou již popisovány v předchozích evaluačních okruzích (otázkách), je naplňování příslušných cílů pouze dílčí, nicméně v těch tématech (cílech), které dané intervence naplňují je jejich přínos dostatečný.

Je žádoucí věnovat pozornost následujícím rizikům:

- *Naplňování SC 3.1 – Zkvalitnit životní prostředí v MAS vzhledem k signalizovanému nezájmu o zapojení do intervence v rámci fiche 4 – neproduktivní investice v lesích, která naplňuje SC 3.1*
- *Částečnému naplňování SC 2.2 – Vytvořit podmínky pro sourodou sociální komunitu. V rámci PR PRV naplňuje dílčím způsobem tento cíl fiche 5, kde může dojít ke snížení priority její realizace vlivem zapojování „článku 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech do PR PRV.*

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Na cíl 3.1 je navázána fiche 4 Neproduktivní investice v lesích. Při případné úpravě (změně) PR PRV ve smyslu zrušení fiche 4 zajistit rovněž úpravu na úrovni specifických cílů. Je tedy žádoucí upravit SCLLD	12/2019	Manažer PR PRV
2. Na cíl 2.2 je navázána fiche 5 – činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader. Je možné, že dojde ke změně PR PRV a přesunu části nebo celé alokace na fichi vytvořenou pro využití „článku 20“. V takovém upravit návaznost na naplnění popsaného cíle tak, aby nebyla ohrožena realizace SCLLD celku v úrovni specifických cílů.	12/2019	Manažer PR PRV
3. Je žádoucí sledovat postupné naplňování SC v návaznosti na	průběžně	Manažer SCLLD



realizované intervence		(Přenos informací k Programovému výboru)
------------------------	--	--

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD⁶?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

Zapojení veřejnosti do realizace projektů je spíše dílčího charakteru, významněji však probíhalo spíše v období přípravy strategie.

Veřejnost už je při přípravě projektů zapojována spíše doplňkově při řešení nejasností či způsobu zapojení jednotlivých cílových skupin.

Spolupráce neziskového, veřejného a podnikatelského sektoru:

⁶ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 53 – 56.*



Pozitivní účinek je konstatován ve všech krocích projednávání. Při přípravě projektů jsou navazována partnerství a neformální spolupráce, která tvoří základ potenciální spolupracující sítě. Např. při vyhlašování výzev PRV se cíleného oslovení podnikatelů účastní veřejná správa (starostové obcí), partnerství je navazováno napříč sektory (přednášková činnost, poskytování služeb a pod). Za dostačující nelze považovat zapojení neziskového sektoru, kde v současnosti realizace SCLLD ponechává pouze úzký prostor pro realizaci projektů, nicméně i zde je zapojení zřejmé zejména ve spolupráci v problematice realizace prorodinných opatření, a to zejména na Chropýňsku a v oblasti sociálních služeb na celém území MAS. Propojení všech sektorů je patrné rovněž při řešení problematiky podpory zaměstnanosti v území, kdy se do tvorby a využívání flexibilních úvazků snažily o zapojení všechny sektory, což bylo v závěru limitováno kapacitou projektu.

Spolupráce neziskového, veřejného a podnikatelského sektoru je rozšířena.

Využití znalosti prostředí regionu MAS, sítí lokálních aktérů a kontaktů

Zapojováním jednotlivých sektorů a aktérů či jejich sítí se zvyšuje celková znalost prostředí díky předávaným informacím a navazovaným neformálním i formálním spolupracím díky společnému setkávání, která vedou synergii v podobně nově plánovaných a realizovaných aktivit a vzájemné pomoci.

Kontakty jsou navazovány ať na úrovni jednotlivých zájmových skupin členů MAS, kteří slouží jako keykeepers do vlastních komunit a dále provazují vhodné aktivity, které jsou pak realizovány ať v návaznosti na SCLLD nebo (častěji) zcela samostatně a jsou přirozeně navázány na cíle SCLLD. Dále jsou navazovány napříč zájmovými skupinami, kde jsou provazováni podnikatelé, živnostníci, veřejná správa a další aktéři tak, aby sdíleli informace, znalosti, kontakty a dobrou praxi. Jedná se pravděpodobně o významný vliv, který sekundárně působí realizace SCLLD

Jsou společně využívány znalosti prostředí, vznikají formální i neformální sítě.

Je využíván lokální lidský potenciál (pracovníci, dobrovolníci)

Vzhledem k charakteru a velikosti naší MAS zde funguje přirozená soudržnost venkovského území, kde si jednotliví aktéři pomáhají a zapojují se již tradičně. Nedošlo zde zatím k celkovému ochlazení vztahů, jak je typické pro dnešní atomizovanou dobu. Přesto je trend individualizace patrný i zde, přičemž aktivity MAS a realizace SCLLD pomáhají k udržení využívání schopností lidí a jejich zapojování do vhodných aktivit. Lidský potenciál je využíván a podporován v rámci některých realizovaných projektů (aktivity podpory zaměstnanosti) a rovněž při navazování neformální spolupráce a tematických sítí. Dobrovolníci jsou pak zapojováni do jednotlivých aktivit, ostatně celé zapojení do činnosti MAS je pro její členy a sympatizanty v zásadě dobrovolnickou činností. MAS vytváří podmínky pro navazování spolupráce přirozeně, tvoří cestu, která vede ke vzniku nových partnerství a aktivit, případně k „oficializaci“ a rozšíření existující spolupráce. Podnikatelé si tak mezi sebou poskytují služby řešené s pomocí nových strojů a zařízení, flexibilně řeší potřeby organizací, které poskytují služby občanům (např. jde o sociální služba) atd.

Aktivity MAS podporují aktivizaci a využití lidského potenciálu v území



C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁷ v území MAS?

V návaznosti na realizaci intervencí a na aktivity naplňující strategii dochází k zintenzivnění komunikace v území a užší spolupráci, která se sice nevyvíjí rovnoměrně, ale vykazuje stálý vzestup. V území vzniká spolupracující síť propojující různé subjekty v území tak, jak by bez podpory vznikala pouze obtížně, například vznikají propojení mezi podnikateli a neziskovými nebo příspěvkovými organizacemi a dochází k hlubšímu pochopení jejich významu. Překvapivě tak celkově vzrůstá pochopení způsobu práce s programovými rámci (přípravy projektů) bez ohledu na to, o který programový rámec se opírají a rozšíření spolupracující sítě napříč tématy. Např. FG ve shodě konstatovala, že vzhledem k celkové alokaci programových rámců a k náročnosti realizace projektů se jedná o dílčí podporu, která má význam pro realizátory projektu a jejich cílové skupiny, kde je jednoznačná, celkový příspěvek je spíše dílčí a má doplňkový charakter. Tím významnější je posílení spolupráce a sdílení informací a hodnot souladné s rozšířenou definicí termínu sociální kapitál.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

MAS jednoznačně podporuje území v realizaci.

Svůj inovativní prvek nese v zásadě každá realizovaná intervence, zejména pokud je ohnisko pohledu umístěno přímo nad jednotlivé projekty.

- Každý projekt vnáší nové prvky do činnosti žadatele, života cílových skupin a celého okolí. Nejedná se o sice zpravidla o „převratné inovace a vynálezy, ale o příležitost inovovat vlastní práci, rozvoj, podnikání, podle druhu projektu.
- Významně inovativní prvky přinesla podpora sociálních služeb, zejména zavedením terénní odlehčovací služby, která je skutečně pilotní, inovativní aktivitou.
- Nově je řešeno zapojení cílových skupin, a to zejména v případě projektů podporujících zaměstnanost a sociální služby
- Způsob řešení a přípravy projektů je pro valnou většinu území zcela nový a přináší sebou novinky podstatné pro řešení projektů, ale i dalších složitějších a strategických situací.

Bez realizace strategie by byly aktivity realizovány jen částečně a pravděpodobně ve „skromnější“ podobě – míra inovací by byla nižší, SCLLD umožňuje řešit problémy území a jeho aktérů odlišným způsobem. Bez této možnosti:

- Podnikatelé by kupovali méně výkonné stroje,

⁷ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



- vybavení škol by nebylo řešeno systematicky,
- realizace chodníků jako prvku bezpečné a bezbariérové dopravy by probíhala pomaleji,
- opatření na podporu rodin a zaměstnanosti by nejspíš nebyla realizována vůbec nebo v minimálním rozsahu

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁸, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Projekty generují synergické efekty zejména v podobě získávání a následného uplatnění nových znalostí a kompetencí a vzniku neformálních sítí a přenosu informací. Infrastruktura navíc propojuje obyvatele obcí a při společném využívání vzniká prostor pro nové aktivity (např. kroužky ve školách v nově řešených učebnách).

Synergie rovněž vznikají v návaznosti na inovativní prvky, které jsou následně využívány a přebírány dalšími aktéry v území a dochází tak ke zvyšování celkového dopadu řešených projektů a zvyšování jejich udržitelnosti

Klíčová zjištění:

1. Je patrné zapojování aktérů z území do přípravy projektů a dochází ke zlepšování spolupráce a komunikace
2. Intervence v programových rámcích napomáhají posílení sociálního kapitálu, středně významný je příspěvek v bezprostředním okolí (žadatel, cílové skupiny, území s dopadem) realizovaných projektů.
3. Realizace SCLLD jednoznačně přispívá k inovativnosti projektů ve všech programových rámcích SCLLD.
4. Projekty generují synergické efekty zejména v podobě získávání a následného uplatnění nových znalostí a kompetencí a vzniku neformálních sítí a přenosu informací. Infrastruktura navíc propojuje obyvatele obcí a při společném využívání vzniká prostor pro nové aktivity.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

⁸ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



- V důsledku realizace SCLLD je intenzivnější spolupráce a zapojování aktérů z území do přípravy projektů a dochází ke zlepšování spolupráce a komunikace.
- Dochází k intenzivnější spolupráci mezi NNO, veřejnou správou a podnikateli, tato spolupráce, stejně jako šíření znalostí a informací a využívání lidských zdrojů je v návaznosti na realizaci jednotlivých intervencí intenzivnější a dochází k vzniku „sítí“ na základě společných zájmů a společně realizovaných aktivit.
- Podpora spolupráce je v území vnímána pozitivně.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně sledovat vývoj spolupráce v území a podporovat společné aktivity	Průběžně	Kancelář MAS

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza



Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď:				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Vzhledem k výši alokace pro PR PRV je příspěvek k rozvoji služeb a infrastruktury dílčí. Na úrovni jednotlivých projektů je příspěvek pravděpodobně značný vzhledem k příležitosti využít inovativní technologie a postupy. Do konce roku 2018 nebyla zahájena realizace projektů PRV, proto nelze zatím změnu hodnotit.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Ve sledovaném období nedošlo k realizaci projektů PRV, proto nelze vývoj hodnotit. Realizované projekty IROP přinášejí spíše dílčí zlepšení ve vymezené oblasti.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Obyvatelé venkova se zapojují do místních akcí tradičně, tyto akce nejsou v rámci PR PRV podporovány. Do konce roku 2018 nebyla zahájena realizace projektů. Podpora realizace aktivit v území je v PR celkově obsažena pouze okrajově.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli	obyvatelé venkova měli	obyvatelé venkova mají	obyvatelé venkova spíše	obyvatelé venkova



z místních akcí rozhodně prospěch	z místních akcí spíše prospěch	z místních akcí stejný prospěch jako dříve	neměli z místních akcí prospěch	rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Obyvatelé mají z místních akcí prospěch dlouhodobě, jejich realizace nebývá podpořena PR PRV. Do konce roku 2018 nebyla zahájena realizace projektů PR PRV. Obyvatelé mají prospěch s akcí, které jim umožňuje nově vybudovaná infrastruktura a možnost využít pro své děti příměstské tábory a školní kluby.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: Do konce roku 2018 nebyly v PRV vytvořeny pracovní příležitosti, nebyla zahájena realizace projektů. Pracovní příležitosti jsou tvořeny v rámci OPZ a podpory zaměstnanosti, kde probíhá příprava na zapojování zaměstnanců prostřednictvím pilotního ověření účinnosti flexibilních úvazků. Konkrétní přínos je očekáván v roce 2019.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Rozloha a počet obyvatel MAS zůstává konstantní, mírné snížení celkového počtu obyvatel odpovídá demografickému vývoji v ČR				
Klíčová zjištění:				
1. Vzhledem k vývoji realizace intervencí bude možno vliv projektů na území hodnotit v následujících letech, kdy je nanejvýš žádoucí, aby byla tomuto tématu věnována intenzivní pozornost ze strany orgánů i pracovníků MAS.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Očekávaná podpora místního rozvoje byla v roce 2018 zahájena realizací projektů v IROP a OPZ, patrné výsledky však lze očekávat v následujících letech s přelomem v roce 2019. Je žádoucí sledovat vývoj v této oblasti a přiměřenými nástroji podporovat zvyšování efektu podpory rozvoje území MAS.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně sledovat příspěvek realizace intervencí k rozvoji území MAS	průběžně	Kancelář MAS. (Přenos informací k Valné hromadě a Programovému výboru.)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

SCLLD MAS Jižní Haná

Název strategie:	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Jižní Haná pro období 2014–2020
Schváleno:	12. 6. 2017
Evaluátor	PhDr. Jana Pšejová
Zpracování evaluace	Leden – červen 2019

Programové rámce SCLLD

SCLLD MAS Jižní Haná je naplňována prostřednictvím 3 programových rámců, jedná se o:

- PR IROP pro investiční aktivity zaměřené na rozvoj venkova
- PR OPZ pro neinvestiční aktivity zaměřené na rozvoj lidských zdrojů – podporu zaměstnanosti, sociálních služeb a sociálního podnikání
- PR PRV pro investiční aktivity zaměřené na podporu podnikání a spolupráci v území.

Struktura a zaměření PR (Programové rámce a opatření)

PR Integrovaného operačního programu (IROP)

1.1.1 Podpora bezpečnosti dopravy

1.2.1 Infrastruktura v obcích

1.3.4 Vznik a rozvoj sociálních podniků

2.3.1 Dobré vzdělání - základ pro kvalitní profesní orientaci

2.3.2 Vzdělání bez bariér

PR Programu rozvoje venkova (PRV)

Fiche 1 Investice do zemědělských podniků

Fiche 2 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Fiche 3 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Fiche 4 Neproduktivní investice v lesích

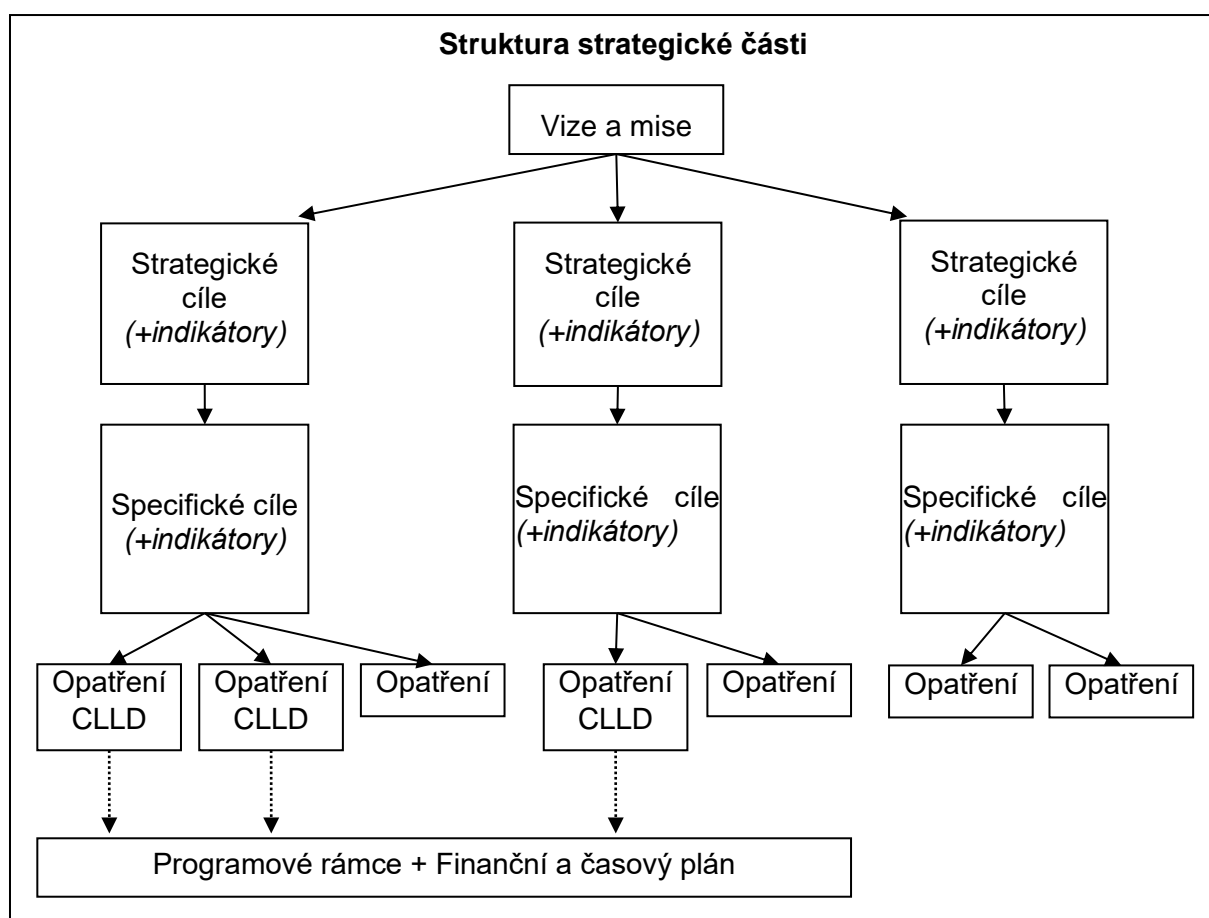
Fiche 5 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER



PR Operačního programu zaměstnanost (OPZ)

1. Sociální služby a sociální začleňování
2. Zaměstnanost
3. Sociální podnikání
4. Prorodinná opatření

Struktura strategické části strategie



Průběh evaluace

Střednědobá evaluace řešená v návaznosti na povinnosti stanovené České republikou v Dohodě o partnerství (DOP) dokumentu klíčového pro implementaci fondů ESI.

Dokument je postupně zpracováván v souladu se Zadáním, které pro MAS vypracovali zástupci MMR jako orgánu, který je za naplňování DOP zodpovědný. Jsou dodrženy minimální požadavky na zpracování mid-term evaluace a závazné šablony, stejně jako navržené postupy pro získávání informací.



Zpracování evaluace bylo zahájeno přípravnou fází 7. ledna 2019, kdy byl nastaven návrh harmonogramu jednotlivých kroků zpracování evaluace a návrh variant zpracování. Následně bylo zahájeno shromažďování podkladů tak, aby byla možná jejich náležitá syntéza.

V měsíci únoru pak byli osloveni klíčoví aktéři a požádáni o účast na jednání fokusní skupiny. Vzhledem k předpokládanému (a naplněnému) očekávání náročnosti jednání pro členy FS byli členové oslovováni individuálně, ať už při osobním nebo telefonickém rozhovoru tak, aby bylo možné objasnit obsah práce, kterou FS vykoná. Vzhledem k rozsahu předpokládaných jednání bylo navrženo, aby proběhla 2 jednání FS tak, aby jednání netrpělo přílišným časovým tlakem a bylo možno zvládnout skutečnou diskusi k tématům.

V měsíci únoru dále proběhl výběr projektů, které byly zapojeny do evaluace prostřednictvím zpracování případových studií. Vzhledem k jednoznačnosti tohoto procesu (podmínky pro zpracování případové studie splňovalo pouze několik projektů) byly polostrukturované rozhovory realizovány v úvodu měsíce března, tazatelkou se stala nová pracovnice MAS, která nebyla zatížena svázaností a projekty, což podpořilo otevřenou komunikaci mezi řešiteli projektů a tazatelkou.

Byly připraveny modely zpracování evaluace tak, aby o nich mohl rozhodnout Monitorovací výbor a o svém rozhodnutí informovat Valnou hromadu.

MV volil z následujících variant:

- Zpracování evaluace externím subjektem znalým evaluace, nikoliv však problematiky SCLLD
- Zpracování evaluace externím subjektem orientovaným v problematice evaluace a se znalostí problematiky SCLLD
- Zpracování smíšenou metodou, kdy by analytické podklady seskupil externí subjekt, ten rovněž zajistil jednání FS a příslušné výstupy, ostatní části by realizovala MAS samostatně s využitím sebeevaluačních přístupů
- Kompletní realizace vnitřními zdroji MAS se zapojením technik sebeevaluace.

V měsíci březnu proběhlo jednání Monitorovacího výboru a Valné hromady, kde Monitorovací výbor jmenoval evaluátorkou PhDr. Janu Pšejovou a podpořil model realizace prostřednictvím sebeevaluace vzhledem k tomu, že seznal, že PhDr. Pšejová má více než desetileté zkušenosti s realizací dílčích i komplexních evaluací, včetně řízení pracovních a fokusních skupin, nebylo by tedy efektivní zvát ke spolupráci externího evaluátora, ačkoliv interní zpracování bude klást na pracovníky MAS vysoké nároky. Současně bylo konstatováno, že zvolená metoda bude efektivnější a bude motivovat všechny aktéry k intenzivnímu a odpovědnému zapojení a hodnocení jednotlivých okruhů otázek.

Na jednání MV a VH navazovalo 1. jednání fokusní skupiny a z praktických důvodů (udržení linie diskuse) navazovalo 2. jednání hned následující den.

O výsledku těchto jednání byla neformálně informována správní rada a bylo navrženo, aby se s výstupem evaluace a doposud realizovaných aktivit seznámili všichni členové MAS a materiál byl využit k zvýšení informovanosti členů a navazujícím diskusím.

Vzhledem k použité metodě byl následně upraven časový harmonogram, který původně předpokládal ukončení zpracování evaluace do 7. 5., její následné projednání a schválení MV a odeslání do 17. 5. 2019. Sebeevaluace, jako postup náročnější na pracovní zapojení zaměstnanců kanceláře znamenala posun ukončení zpracování na 17. červen s následným projednáním, schválením a odevzdáním do konce měsíce června.



V průběhu zpracování evaluace a jejich jednotlivých prvků nebyly zaznamenány významnější obtíže, zapojení aktéři (členové FS, žadatelé zkoumaných projektů, dotazovaní odborníci, členové SR, pracovníci kanceláře MAS) realizovali své úkoly a zapojení věcně a s respektem k dané metodice i harmonogramu. Proces byl shledáván jako náročný, což podpořilo vzájemnou respektující a aktivní spolupráci.

Proces zpracování evaluace byl dokončen 19. 6. a materiál byl MV schválen 26. 6. 2019, následujícího dne byly podklady zkompleťovány a připraveny k předání.

Klíčové závěry mid-term evaluace MAS Jižní Haná

Oblast evaluace A

Oblast byla řešena zaměstnanci MAS, kteří procesy skutečně realizují. Byly posuzovány procesy přípravy výzev, vyhlášení výzev a příjmu žádostí, hodnocení žádostí o dotaci a výběru projektů a animační činnosti.

MAS po zvážení rozhodla rozdělit jednotlivé procesy podle programových rámců, zachovat tak přehlednost výstupů a vzhledem k odlišnostem procesů v řízení jednotlivých PR se pokusit zachytit klíčové odlišnosti a navrhnout v případě potřeby vhodná opatření.

Závěry a doporučení:

Oblast evaluace A

- ☺ Jednotlivé procesy se daří realizovat v daných termínech a v souladu s metodikami, což je potvrzeno závěrečnými ověřeními a rozhodnutími řídicích orgánů v příslušných výzvách
- ☺ Stoupá odbornost manažerů MAS
- ☺ Jsou tvořeny interní databáze, které napomáhají při práci, současně mapují projekty i potřeby a absorpční kapacitu území
- ☺ Pozitivní je, že manažeři mohou pracovat se svou zkušeností na pozicích projektových manažerů a chápou všechny procesy rovněž z pohledu žadatelů
- ☺ Byla shledána dobrá či lepší spolupráce se zástupci ŘO, stoupající možnost využívat vzorová řešení a dobrou praxi zkušenějších kolegů.

- ☹ Je nutno sledovat aktuálnost používaných dokumentů, metodik a vzorů, aby nedocházelo ke zbytečnému prodlužování přípravy výzev či hodnocení projektů
- ☹ Je nutno pečlivě plánovat čas s dostatečnými rezervami tak, aby byla pokryta rizika vyplývající z delší doby schvalování jednotlivých kroků a případných technických komplikací při práci se systémem
- ☹ Je nutno neustále se vzdělávat a udržovat aktuální znalosti spojené s jednotlivými výzvami tak, aby bylo možné poskytovat průběžnou podporu prostřednictvím konzultací pro žadatele a vzdělávání a konzultaci pro výběrovou komisi a programový výbor



Oblast evaluace B

- ☺ Silné stránky ve SWOT jsou stále platné
- ☺ Slabé stránky ve SWOT jsou stále platné

- ☺ Témata řešená jako problémy a potřeby území jsou stále platná.
- ☺ Analýza rizik a navržená opatření jsou stále platná a nevyžadují změnu.
- ☺ Výstupy a výsledky odpovídají vynaloženým prostředkům v daném opatření

- ☺ Změny jsou řešeny průběžně podle reálných potřeb území
- ☺ Zahájení intervencí vede k užší spolupráci subjektů vyvíjejících činnost na území MAS.
- ☺ Intervence nevedly k nepředpokládaným negativním výsledkům

- ✓ V oblasti infrastruktury (IROP) absorpční kapacita přesahuje možnosti alokací SCLLD, a to i přes limitované možnosti využití. Rovnoměrné čerpání je dané intenzivní prací a komunikací v území a přípravě výzev i projektů v návaznosti na finanční, personální a další možnosti potenciálních žadatelů, kteří vyjádřili a vyjadřují svůj zájem. Prostředky alokované na infrastrukturu pro neformální vzdělávání je vhodné přesunout do opatření s vyjádřenou vyšší poptávkou.
- ✓ Dosahování cílů přímo nevyžaduje zásahy do PR SCLLD, je však žádoucí průběžně sledovat účinnost a efektivitu intervencí stejně důsledně, jako doposud, k čemuž patří:
 - Hodnocení možností zařazení „článku 20“ do PR PRV v návaznosti na ověřenou poptávku po alokacích existujících fichí a analýzu území
 - Přesun alokací v PR IROP směrem k opatřením, kde je vyšší tlak na využití finančních prostředků s důrazem na bezpečnou dopravu
- ✓ Vzhledem k tomu, že v daném období proběhly první výzvy, lze na výsledky spíše usuzovat z doprovodných jevů, které provázejí realizaci SCLLD a konstatovat, že:
 - V rámci veřejné správy probíhá komunikace a obce a organizace své aktivity částečně koordinují, čímž je dána průběžná příprava projektů a postupné čerpání. Je signalizována vyšší potřeba v oblasti bezpečnosti dopravy (IROP 1.1.1) a podpoře zaměstnanosti (OPZ 2.2.1 ZAM), vzhledem k pro území nedostatečně navazujícím podmínkám není zcela uspokojena potřeba investic do škol a zásadně neuspokojena je potřeba investic do MŠ.
- ✓ V rámci PRV je obtížné nyní usuzovat na průběh čerpání, opatření bude vhodné učinit po vyhodnocení 2. výzvy PRV. Žádoucí je zařadit do diskusí o případných změnách možnost zařazení aktivit „článku 20“, vzhledem k dlouhodobě neuspokojené potřebě zajistit vhodné prostory pro volnočasové aktivity různých typů a práci NNO, dále investice do veřejných prostranství. Otázkou zůstává nejen využitelná alokace, ale i to, zda nežádat střešní orgány (NS MAS?) o vyjednávání o navýšení alokace vzhledem k atraktivitě avizovaných aktivit tak, aby případný přesun neohrozil ostatní potenciální žadatele a naplňování cílů strategie a současně podpořil rozvoj území.



- ✓ V programovém rámci IROP je území připraveno čerpat v Bezpečnosti dopravy o 100 – 200 % víc, než tvoří současná alokace
- ✓ Vzhledem k limitující podmínce nárůstu počtu obyvatel je nemožné čerpat finance na rozvoj předškolního vzdělávání. Pro území MAS by byla vhodná změna této podmínky a odstranění bariéry.
- ✓ V programovém rámci OPZ území pozitivně reaguje na projekty zaměřené na podporu zaměstnanosti, konkrétně flexibilních forem zaměstnávání, kde by bylo žádoucí přesunout nevyčerpanou alokaci z výzev připravovaných pro rok 2019 a v případě možnosti i tuto navýšit
- ✓ po vyhodnocení účinnosti výzev PRV roku 2018 bude žádoucí zvážit přesuny mezi fichemi a zařazení článku 20 do programového rámce a přesuny alokace z fichí 4, 5, případně 2 a 3.
- ✓ Výstupy a výsledky odpovídají vynaloženým prostředkům v daném opatření

Oblast evaluace C

- ☺ K 31. 12. 2018 MAS celkem vyhlásila 7 výzev v rámci 3 operačních programů.
- ☺ Je patrné zapojování aktérů z území do přípravy projektů a dochází ke zlepšování spolupráce a komunikace
- ☺ Intervence v programových rámcích napomáhají posílení sociálního kapitálu, středně významný je příspěvek v bezprostředním okolí (žadatel, cílové skupiny, území s dopadem) realizovaných projektů.
- ☺ Realizace SCLLD jednoznačně přispívá k inovativnosti projektů ve všech programových rámcích SCLLD.
- ☺ Čerpání v dosud ukončených projektech rovnoměrně provazuje čerpání financí a naplňování indikátorů.
- ☺ Projekty generují synergické efekty zejména v podobě získávání a následného uplatnění nových znalostí a kompetencí a vzniku neformálních sítí a přenosu informací. Infrastruktura navíc propojuje obyvatele obcí a při společném využívání vzniká prostor pro nové aktivity.
- ✓ Realizace projektů a naplňování indikátorů probíhá se zpožděním oproti původnímu harmonogramu, toto zpoždění je rovnoměrně navázáno na období po schválení strategie a časovou náročnost výzev.
- ✓ Je žádoucí, aby bylo v roce 2019 bedlivě sledováno čerpání v jednotlivých programových rámcích a naplňování indikátorů
- ✓ Čerpání v dosud ukončených projektech rovnoměrně provazuje čerpání financí a naplňování indikátorů. Je však nutno, aby MAS průběžně zjišťovala postupné naplňování indikátorů a dosahování výstupů a výsledků v návaznosti na PR jednotlivých OP a sledovala, jak jednotlivé projekty naplňují strategii. Jedná se o



zásadní úkol zejména pro rok 2019, kdy budou realizovány projekty z výzev roku 2018 i 2019

- ✓ Za pozitivní lze považovat fakt, že všichni realizátoři kladně hodnotí to, že se seznámili s řízením projektu a získali v této oblasti nové zkušenosti, pozitivní, pravděpodobně udržitelnou, změnou je pak změna přístupu k flexibilním pracovním úvazkům
- ✓ Vzhledem k tomu, že lze posuzovat pouze zlomek intervencí, které mají postupně naplnit specifické cíle jednotlivých PR, je žádoucí průběžně sledovat vývoj v realizaci projektů tak, aby byl pod kontrolou postup naplňování specifických dílů a jednotlivých PR.
- ✓ Na SC 3.1 je navázána fiche 4 Neproductivní investice v lesích. Výzva na tuto fichi byla plánována na roky 2019 -2020, z dostupných analýz vyplývá, že pravděpodobně nebude využita. Je tedy žádoucí upravit SCLLD současně s případnými změnami v PRV tak, aby nebyla ohrožena realizace na úrovni dosahování specifických cílů.
- ✓ Na SC 22 navázána fiche 5 PR PRV– činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader. Výzva na tuto fichi nebyla ve sledovaném období vyhlášena a vzhledem k tomu, že aktéři v území jeví zájem o zapojení „článku 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech“ je možné, že dojde ke změně PR PRV a přesunu části nebo celé alokace na tuto novou fichi

MAS bude postupně v souladu s časovým harmonogramem řešených v opatřeních v jednotlivých částech evaluační zprávy plnit navržené úkoly, přičemž:

- ✓ Za jednotlivé úkoly zodpovídají osoby na pozicích, které jsou definovány u jednotlivých úkolů, při zapojení orgánů MAS vždy poskytuje podporu kancelář MAS
- ✓ Realizace jednotlivých opatření a úkolů bude sledována Programovým výborem, který má rovněž kompetenci je schvalovat, případně navrhopvat změny opatření Monitorovacímu výboru, který bude kontrolovat realizaci SCLLD i výsledky řešené evaluace
- ✓ Informace o postupu bude předložena Valné hromadě jako informační zpráva nejméně v letech 2019 i 2020.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Jednací řád monitorovacího výboru MAS Jižní Haná svěřena Monitorovacímu výboru MAS, který zodpovídá za kontrolu a monitoring činností spojených s realizací SCLLD.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS XY realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 8 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY



Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	18. 3. 2019	5. 4. 2019	
Evaluace v Oblasti B			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1. 2. 2019	18. 3. 2019	
Jednání Focus Group			
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	25. 3. 2019	30. 5. 2019	
Evaluace v Oblasti C			
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1. 2. 2019	22. 2. 2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1. 3. 2019	10. 3. 2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	11. 3. 2019	18. 3. 2019	
Jednání Focus Group			18. 3. 2019 a 19. 3. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	18. 4. 2019	19. 6. 2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			26. 6. 2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrže ISKP14+			27. 6. 2019